

Høringsmatrise – Forskrift om åpne treskip som fører flere enn 12 passasjerer
 Andre høringsrunde - 9. mai til 20. juni 2019

§	Saksnr	Instans	Merknad	Sdires kommentar
	2017/75902-109	Stiftelsen Oseberg Vikingarv, Oseberg Båtlag, farmann Båtlag, Båtlaget Gaia	<p>«Vårt hovedinntrykk er at vi er på rett vei og vi har kun noen få endringer som vi håper vil bli tatt til følge. Det dreier seg i hovedsak om de store forskjellene på utstyrskrav til hhv 12 pax med betydelig større fartsområde og «våre» forskrifter med et betydelig mindre fartsområde. Etter vår mening er kravene til utstyr i 12 pax-regelverket mer enn godt nok for den ferdselen regelverket gir rom for.»</p> <p>«§6 erstattes med §4 i “Forslag til ny forskrift om fartøy under 24 m som fører 12 eller færre passasjerer (12PAX)”</p> <p>Med tanke på de operasjonelle begrensningene som er innarbeidet i Forskriften og dermed reduserte risikoprofil som bruken av skip under Forskriften vil ha, samt det faktum at Forskriften hensikt bl.a. er å være enkel i bruk, virker det fornuftig å bruke samme regler og formuleringer som i forslag til ny 12PAX §4.</p> <p>§7 “Treskipet skal operere i dagslys og gode siktforhold” foreslås justert til “Treskipet skal normalt operere i dagslys og gode siktforhold”</p> <p>Saken er at skipsføreren utilsiktet kan bryte Forskriften hvis man overraskes av dårlig vær/dårlig sikt eller møter utfordringer som forsinker anløp til etter dagslyset opphør. Det er ingen tvil om at skipsføreren skal lanlegge tur slik at utfordringene unngås, men en åpning for å kunne føre skipet lovlig til havn under uforutsette hendelser bør inkluderes.</p> <p>§8 Må forenkles og tilpasse skipstypen</p> <p>Denne paragrafen bør forenkles og forholde seg til skipstypen: Åpent treskip under 24 meter.</p>	<p>Vi erstatter teksten i § 6 med ordlyden i forskrift 1400 § 4.</p> <p>Man vil ikke bli tatt for brudd på forskriften dersom man har planlagt på en ordentlig måte, men likevel overraskes av dårlig vær eller opplever dårlig sikt. Hovedpoenget er at det ikke er tillatt å planlegge å operere under forbudte forhold.</p>

		<p>Eksempelvis er kravet til ny krengningsprøve ved endring i ballasteringen noe upresis - Ballast er summen av f.eks. ballaststein, utstyr og mannskap/passasjerer. Det er vanlig å justere f.eks. mengden ballaststein hvis det er mye utstyr eller passasjerer om bord. Og skal det seiles vil ønsket ballast være større enn ved f.eks roing. Forskriften bør speile dette og i stedet for å kreve stadige krengeprøver stille krav til Rederiet om å etablere rutiner for justering av ballasten som sikrer at summen er tilstrekkelig ift. gjennomført initiell krengeprøve. Krav om å oppfylle Nordisk Båt Standard Y3.4 anses som unødig - Y31.3.2 derimot er relevant og kan - for å forenkle Forskriften - føres inn i Forskriften.</p> <p>§12 erstattes med §17 og §18 i “Forslag til ny forskrift om fartøy under 24 m som fører 12 eller færre passasjerer (12PAX)”</p> <p>Med tanke på de operasjonelle begrensningene som er innarbeidet i Forskriften og dermed reduserte risikoprofil som bruken av skip under Forskriften vil ha, bør krav til redningsmidler kunne være de samme som for 12PAX.</p>	<p>Sjøfartsdirektoratet anser ikke personer og utstyr som ballast. Personer og utstyr kan benyttes til å endre tyngdepunkt under seiling om dette er ønskelig.</p> <p>Reder fastsetter selv hvilke lastekondisjoner (maks og minimum ballast) som dekker deres bruksmønster.</p> <p>Fartøyet skal gjennomgå krengeprøver for å bekrefte at forskriftskrav til stabilitet er oppfylt i ønskede lastekondisjoner.</p> <p>Fartøyet trenger ikke krenge på nytt så lenge de varierer mellom de fastsatte lastekondisjonene.</p> <p>Vi beholder stabilitetskravene som i dag er satt i Y3.4. De er konkrete, innarbeidet i næringen og godt forklart. Y3.4 har også en alternativ metode de kan velge. Den er et alternativ dersom en ikke klarer det første alternativet.</p> <p>Vi beholder systematikken med henvisninger til Nordisk båtstandard.</p> <p>Når det gjelder redningsmidler har vi forenklet sammenlignet med forskrift 1019. Direktoratet har vurdert sikkerhetsnivået i forskriften som en helhet, og det er tatt høyde for både operasjonelle begrensninger og det potensielt høye passasjerantallet slike skip kan føre. Dette innebærer at vi krever rattmerkede redningsmidler. I forskrift 1400 er maksimalt passasjerantall 12.</p>
--	--	---	--

		<p>§20 e) Begrenset sikkerhetskurs - er omfattende og i noen grad irrelevant for skipstypen.</p> <p>Begrenset sikkerhetskurs omhandler en god del emner som ikke er relevant for skipstypen, slik som brannslukking i lukkede rom, tretthet pga. vaktturnus o.l. Kurset er i utgangspunktet tilsiktet mannskap på mye større skip av en annen type og i en annen operasjon.</p> <p>Det er formålstjenlig om miljøet rundt åpne treskip, som omfattes av denne forskriften, selv utarbeider, gjennomfører og forvalter opplæring i sikkerhet for mannskapet på skipstypen og at Rederiet holdes ansvarlig for relevans og kvalitet på kurset, med utgangspunkt i vedlegg II til Forskrift om kvalifikasjoner og sertifikater for sjøfolk, tabell A-VI/1-1, 1-2, 1-3, 1-4.</p> <p>Det oppfattes som overambisiøst å kreve at ytterligere mannskaper (1 pr redningsflåte) også skal ha Begrenset Sikkerhetskurs. Hvis tanken er at antall mannskaper med formell sikkerhetskompetanse skal skalere ift. antall passasjerer, så bør regelen sette opp nettopp for å oppnå dette - ved å definere antall i fht. antall flåter vil det kunne slå uheldig ut på beslutning om antall flåter om bord. Pga. formfaktor på flåtene så kan det ofte være ønskelig med flere mindre flåter fremfor noen få store - men med evt. krav om sikkerhetskurs på et tilsvarende antall mannskaper så kan Rederiet føle seg presset til å velge en løsning med få flåter.... og for f.eks. Saga Oseberg kan det fort ende opp med at alle ombordværende mannskaper (5 pers) på et event må ha sikkerhetskurs... Det foreslås et krav som i tillegg til skipsføreren skal 1 mannskap pr påbegynt 15 passasjerer ha gjennomført Rederiets sikkerhetskurs, som definert over.»</p>	<p>Fagplanen for Begrenset sikkerhetskurs inneholder ikke krav til praktisk øvelse i brannslukking i lukkede rom. Kurset er i utg. pkt. laget for små fartøy under 300 bt. som operer i sommerhalvåret.</p> <p>Fagplanen omhandler heller ikke undervisning ang. tretthet pga. vaktturnus.</p>
--	--	--	--

Høringsmatrise – Forskrift om åpne treskip som fører flere enn 12 passasjerer
 Andre høringsrunde - 9. mai til 20. juni 2019

2017/ 75902 -111	Norsk sjømanns forbund	Ingen merknader.	
2017/ 75902 -112	Norsk leirskolef orening	Denne nye forskriften kan også passe for båtbruk på leirskoler, både for åpne trebåter og for andre leirskolebåter. Leirskoler som driver grunnskoleopplæring etter Opplæringslovens krav har offentlig ansatte leirskolelærere/båtførere. Leirskolebåter brukes bare lokalt, i kjent farvann og med strenge føringer til forsvarlighet, i tråd med offentlige krav til sikkerhet og tilsyn av elever. Disse nasjonale føringene vil sammen med en ny forskrift som dette ivareta sikkerheten ved båtbruk på leirskole. Se sak. 2017/75902-112 for forslag til ny forskrift for leirskolebåter.	
2017/ 75902 -113	Justis- og beredska psdeparte mentet	Ingen merknader.	
2017/ 75902 -114	Forbunde t Kysten	«Forbundet KYSTEN kommer med følgende innspill til den foreslåtte forskriften om åpne trefartøy som fører mer enn 12 passasjerer . Innspillet støttes av Norsk forening for fartøyvern. Vi mener Sjøfartsdirektoratet har kommet langt når det gjelder å utarbeide et enklere og mer formålstjenlig regelverk for driften av de gjeldende fartøyene. Det vil vi gi honnør for. Forslaget som er lagt frem er i hovedsak velegnet, og vi vil kun spille inn enkelte forslag tilkonkretiseringer. For å gjøre bruken av forskriften så enkel og oversiktlig som mulig, bør relevante paragrafer fra tilstøtende	Strukturen med henvisning til reglene i Nordisk båtstandard beholdes.

Høringsmatrise – Forskrift om åpne treskip som fører flere enn 12 passasjerer
 Andre høringsrunde - 9. mai til 20. juni 2019

		<p>forskrifter i størst mulig grad inkorporeres i forskriften. Eksempelvis Y31.3.2 i Nordisk båtstandard, omtalt i §8 i forslaget.</p> <p>§9 er det vanskelig å gjennomskue de praktiske konsekvensene av, uten å kjenne til hvert enkelt motorisert fartøy som omfattes av forskriften. Vi forventer at det i enkelttilfeller vil være mulig å få innvilget dispensasjon, om det er krav her som hindrer drift, men er helt uten betydning for sikkerheten på fartøytypen.</p> <p>Vi håper at det på sikt vil være mulig å utvikle et mer relevant sikkerhetskurs for denne typen fartøy, i samarbeid med Sjøfartsdirektoratet, og at kravene til kvalifikasjoner hos mannskapet da vil oppdateres.</p> <p>I hovedsak er det de aktive miljøene som kjenner særegenheten ved sine driftsforhold best, og vi vil derfor vise til og understreke vår støtte til høringsuttalelsen fra Stiftelsen Oseberg Vikingarv, Oseberg båtlag, Farmann båtlag og Båtlaget Gaia.»</p>	<p>Det gjøres endringer i § 6 hvor forslaget til ordlyd i § 4 i forskrift 24. november 2009 nr. 1400 om drift av fartøy som fører 12 eller færre passasjerer mv. tas inn i teksten i § 6. se også kommentar fra Stiftelsen Oseberg Vikingarv, Oseberg Båtlag, farmann Båtlag, Båtlaget Gaia.</p> <p>Dispensasjoner kan gi etter søknad. Det forutsettes at vilkårene er oppfylt, men vi minner om at det bare er unntaksvis at fartøy gis dispensasjoner. Normalordningen er at de enkelte fartøy skal følge de fastsatte reglene i forskriftene.</p>
2017/75902-115	Universitetet i Sørøst-Norge	<p>«Høring ifm forskrift om åpne treskip som fører flere enn 12 passasjerer.</p> <p>Vi vil takke Sjøfartsdirektoratet for veldig mange gode formuleringer i det nye forslaget til forskrift om åpne treskip som fører flere enn 12 passasjerer. Vi vil også takke direktoratet for dialogen vi har hatt underveis.</p> <p>Det er vanskelig å forstå §2, annet ledd, og tilhørende forklaring. Vi antar at et åpent fartøy med overbygning (Figur 2) (veng eller løfting) er å regne som et åpent fartøy iht forskriften, og ikke som et rom under dekk. Denne tolkningen bygger også på formuleringen i § 10, 3. ledd som sier at alle</p>	<p>Sjøfartsdirektoratet bekrefter at veng og løfting ikke medfører at båten ansees som dekket.</p> <p>Tvilstilfeller tas opp til vurdering hos direktoratet.</p>

Høringsmatrise – Forskrift om åpne treskip som fører flere enn 12 passasjerer

Andre høringsrunde - 9. mai til 20. juni 2019

			<p>rom skal ha tilstrekkelig ventilering. Vi foreslår en klarere formulering som peker på at veng og løfting ikke medfører at båten ansees som dekket. Om det skal forstås annerledes må veng eller løfting eller andre rom regnes som skott som ikke er beregnet på passasjerer under passasjerbefordring og som således skal være avstengt for passasjerer.</p> <p>Utover dette er det enkelte småjusteringer som kunne med fordel vært gjort, og vi håper direktoratet vil ta innspillene fra de ulike båtlagene på alvor.»</p>	
2017/ 75902 -117	DNMF		Ingen kommentar.	