

Rapport fra PPR 3

TIL: Direktoratets ledelse og delegasjonsmedlemmene

FRA: Delegasjonen v/Lars Christian Espenes

DATO: 9.mars 2016

Møte: IMO's Sub-Committee on Pollution Prevention and Response (PPR 3) 15 – 19.februar 2016

Den norske delegasjonen bestod av følgende:

Navn	Organisasjon	Arbeidsgruppe
Lars Christian Espenes	Sdir	Plenum
Bjørn Reppe	Sdir	Prevention of air pollution from ships
Karolina Lundgren	Sdir	OSV Code
Ingrid Sigvaldsen	DNV GL	BWM
Sveinung Oftedal	KLD	Formann
Kristian Johnsen	DNV GL	ESPH
Jostein Vaagland	Norges Rederiforbund	ESPH/OSV Code
Ole Kristian Bjerkemo	Kystverket	OPRC
Tore Longva	DNV GL	Prevention of air pollution from ships
Iver Iversen	Wilhelmsen	Prevention of air pollution from ships
Jad Mouawad	Mouawad Consulting	BWM
Ole Bulien	TeamTec	BWM
Øyvind Skåra	DNV GL	OSV Code

1. INNLEDNING

Det ble avholdt forberedende møte for delegasjonen 28. januar 2016. Det var ingen EU-koordinering før det forberedende møtet, men det ble avholdt ett koordineringsmøte i London. Medlemsstatene hadde stort sett samme syn som kommisjonen på sakene hvor EU påberoper seg kompetanse, så det var ikke mye diskusjoner under koordineringen.

Under PPR 3 ble det opprettet følgende grupper:

- WG 1 Working Group on Evaluation of Safety and Pollution Hazards of Chemicals (agendapunkt 3 og 4);
- WG 2 Working Group on the OSV Chemical Code (agendapunkt 5)
- WG 3 Working Group on Prevention of Air Pollution from Ships (agendapunkt 8, 9, 10, 11, 12 og deler av 18);
- DG 1 Drafting Group on OPRC related manuals, guidelines and guidance (agendapunkt 10 og 13); og
- DG 2 Drafting Group on Production of a manual entitled "Ballast Water Management – How to do it" (agendapunkt 7);

Norge hadde sendt inn følgende dokumenter til PPR 3:

- PPR 3/3 Records of deviations from the written criteria set out in chapter 21 of the IBC Code
- PPR 3/3/3 Revision of IBC Code – Identification of sensitizers
- PPR 3/INF.3 Preliminary draft chapters 17 and 18 of the IBC Code
- PPR 3/4 Proposed amendments to MARPOL Annex II to further reduce the impact on the environment of tank washings containing high-viscosity and persistent floating products
- PPR 3/15 Guide on oil spill response in ice and snow conditions

2. OPPSUMMERING

De viktigste sakene for Norge under møtet var:

- Revisjonen av IBC koden og MARPOL Annex II (agendapunkt 3 og 4)
- Utarbeidelsen av en OSV kjemikalie kode (agendapunkt 5)
- Luftforurensning (agendapunkt 8, 9, 10, 11, 12 og 18)

Agendapunkt 3 og 4:

Arbeidsgruppen diskuterte dokument PPR 3/3/6 (IPTA, ICS and INTERTANKO) hvor industrien påpekte at mange flere produkter vil bli vurdert som giftige ifm revisjonen av kapittel 17, 18 og 21, og at dette kan føre til bl.a. redusert lastutnyttelse. Det er også en kjent problemstilling at ikke finnes gassdeteksjonsutstyr for alle produkter som er evaluert som giftige.

Arbeidsgruppen ble enig om å se nærmere på kriteriene i kapittel 21 under ESPH 22, spesielt for fastsettelse av 15.12.3 og 15.12.4, samt kriteriene for fastsettelse av gassdeteksjonsutstyr.

Når det gjelder en mulig innstramming av utslippskravene for under MARPOL Vedlegg II, ble man enig om at den beste løsningen kunne være å endre definisjonen av 'high viscosity substance' og 'solidifying substance' i MARPOL Vedlegg II, og at kombinasjonen høy viskøs og 'persistent floater' og/eller høyt smeltepunkt og 'persistent floater' vil kunne utløse en prewash (sannsynligvis en Cat.Y prewash). Dette var i tråd med vårt forslag i PPR 3/4.

Agendapunkt 5:

I arbeidsgruppen ble det i hovedsak enighet om de tekniske kapitlene. Hele koden ble gjennomgått med formålet å rydde samt identifisert det som står igjen. Det er nå bestemt at koden blir gyldig for alle farlige og skadelige stoffer i IBC koden kapittel 17 og 18 samt de som er listede i MEPC.2/Circular. Det kommer ikke å bli en separat liste for OSV som det er i dag.

Gruppen rapporterte kun muntlig til plenum og vil fortsette arbeidet i en korrespondansegruppe som vil levere sin endelige rapport til PPR 4.

Agendapunkt 8, 9, 10, 11, 12 og 18:

Arbeidsgruppen ferdigstilte måleprotokollen for 'black carbon', et revidert Appendix V til MARPOL Vedlegg VI (mal for 'bunker delivery note' (BDN)), retningslinjer for prøvetaking av drivstoff om bord på skip, samt noen 'Unified Interpretations' ifm sertifisering av maskineri med SCR-anlegg.

Det ble nedsatt følgende korrespondansegrupper under PPR 2:

- OSV Chemical Code Correspondence Group (agendapunkt 5)
- On Prevention of Air Pollution from Ships (agendapunkt 18 og '*standards for shipboard gasification of waste systems*')
- Ballast Water Management – How to do it (agendapunkt 7)

3. GJENNOMGANG AV DE ENKELTE PUNKTENE PÅ AGENDAEN

.1 Adoption of the agenda

Agendaen ble godkjent.

.2 Decisions of other IMO bodies

Sekretariatet informerte om utfallet av diskusjoner i komitéene og andre underkomiteer der dette berører PPRs arbeid. Der PPR spesifikt ble bedt om å gjøre noe ble dette diskutert under relaterte agendapunkter. Dokumenter overført fra MEPC 67 og 68 som ble diskutert under de relevante agendapunktene.

.3 Evaluation of safety and pollution hazards of chemicals and preparation of consequential amendments

Kapittel 17, 18 og 21 i IBC koden:

Norge fikk gjennomslag for sitt forslag om å anvende forskjellen mellom en 'skin sensitizer' og en 'respiratory sensitizer' når man fastsetter føringsbetingelser. Man gjorde også en endring i kapittel 21 i koden for å gjøre dette klart. Anvendelse av denne forskjellen kan gjøres ved evaluering av nye produkter.

Norge hadde sendt inn et dokument om begrunnelse for å avvike fra kapittel 21 i IBC koden for ti identifiserte produkter. Arbeidsgruppen ble enige om å avvike kapittel 21 for åtte av disse (se annex 2 til PPR 3/WP.3). Man diskuterte også muligheten til å gjøre noen endringer i kapittel 15 i IBC koden for å gjøre begrunnelsen av noen av føringsbetingelsene klarere.

Etter revisjonen av kapittel 17 vil mange flere produkter bli vurdert som giftige, noe som kan være en utfordring på flere måter. Det er allerede mange produkter som er oppført i IBC koden som har krav til giftig gassdeteksjon, hvor det ikke finnes tilgjengelig utstyr. En annen problemstilling er at mange

produkter har et svært lavt damptrykk hvor den giftige gassen vanskelig lar seg detektere. Muligheten for å samle inn data for de giftige produktene ble diskutert for å kartlegge hvilke produkter det finnes utstyr for, og for hvilke produkter det ikke finnes utstyr for. Man diskuterte også kriteriene for fastsettelse av 15.12.3 og 15.12.4, samt innslagspunktet for kravet om giftig gassdeteksjon.

ESPH 22 vil bli avholdt fra 10 til 14.oktober 2016.

.4 Review of MARPOL Annex II requirements that have an impact on cargo residues and tank washings of high viscosity and persistent floating products

Arbeidsgruppen ble enig om at den beste løsningen for å innstramme utslippskravene kunne være å endre definisjonen av 'high viscosity substance' og 'solidifying substance' i MARPOL Vedlegg II, og at kombinasjonen høy viskøs og 'persistent floater' og/eller høyt smeltepunkt og 'persistent floater' vil kunne utløse en prewash (sannsynligvis en Cat.Y prewash). Dette var i tråd med vårt forslag i PPR 3/4. Antakelig vil en slik løsning bety at omtrent dobbelt så mange produkter vil kunne få krav om en prewash i forhold til i dag, så det vil kunne bety utfordringer knyttet til mottaksanlegg osv. man kan også se for seg at dette er en sak som vil bli diskutert på MEPC 69 også, da store eksportører av vegetabiliske oljer ikke støtter denne fremgangsmåten.

For å komme videre i saken er man avhengig at det sende inn dokumenter til ESPH 22 for bl.a. for å:

- kartlegge hvilke produkter som vil bli påvirket
- konkrete endringsforslag til MARPOL Vedlegg II (definisjonene, regel 13 osv)
- forslag til mekanisme for å identifisere disse produktene i IBC koden.

.5 Development of a code for the transport and handling of limited amounts of hazardous and noxious liquid substances in bulk on offshore support vessels

Arbeidsgruppen som jobbet med den nye kjemikaliekoden for OSV gjorde store fremskritt under PPR 3. Gruppen rapporterte kun muntlig til plenum og vil fortsette arbeidet i en korrespondansegruppe som vil levere sin endelige rapport til PPR 4 .

Målet er å sende utkastet av koden videre til MEPC og MSC etter PPR 4 i 2017.

I arbeidsgruppen ble det i hovedsak enighet om de tekniske kapitlene. Det ble bestemt at koden ikke kommer til å ha en separat liste for OSV produkter som det er i dag, men at man viser til produktene i IBC kodens kapittel 17 og 18 samt de som er oppført i MEPC.2/Circular. I denne sammenheng ble også problemstillingen med å fastsette føringsbetingelser for olje- og vannbasert mud samt returlaster diskutert. Gruppen bad ESPH gruppen om råd i saken og medlemmer ble inviterte til å sende inn data for å kunne fastsette generelle føringsbetingelser.

Sjøfartsdirektoratet kommer at fortsette å aktivt delta i korrespondansegruppen for 2016 og arbeide for at skal ferdigstilles under PPR 4. Vi tar også sikte på å bidra til å finne en løsning på hvordan man skal håndtere mud og returlaster i ESPH gruppen.

.6 Revised guidance on ballast water sampling and analysis

Sør-Korea hadde sendt inn det eneste dokumentet (PPR 3/6) under dette agendapunktet og omhandlet bruk av en mikser for å få tatt representative prøver. Sør-Korea ble invitert til å sende inn et mer detaljert dokument eller forslag til PPR 4.

.7 Production of a manual entitled "ballast water management – how to do it"

Arbeidsgruppen gikk gjennom dokumentet «Ballast Water Management – How to do it». Under gjennomgangen ble det fokusert på å at dokumentet skal bruke ordlyden fra konvensjonen heller en fra f.eks. Globallast, tilsvarende tekst fra MARPOL eller omskrivninger av lovteksten. Kapittel som ansees dekket andre steder, slik som «jurisdiction», «basic maritime administration» og «delegation of duties by the maritime Administration» ble fjernet, andre kapittel ble kun kort introdusert med referanse til den relevante retningslinjen eller resolusjonen. Referanser til alle relevante resolusjoner for ballastvannshåndtering ble innlemmet i manualen. Kapitelene som omhandlet Exceptions, Exemption, implementering og G8 ble ikke bearbeidet da de avventer oppdateringer og avklaringer fra IMO.

Gruppen rapporterte muntlig til plenum, og vil sende inn et skriftlig rapport til PPR 4.

.8 Consideration of the impact on the arctic of emissions of black carbon from international shipping

Tysland og EUROMOT hadde sendt inn et dokument med et forslag om en måleprotokoll for black carbon. Gruppen var enig i forslag til protokollen, og fremtidige målestudier ble oppfordret til å bruke protokollen. Man ble også enig om å inkludere en seksjon som omhandler repeterbarhet til ulike metoder. Gruppen ble også enig om fem anbefalinger til de som gjennomfører målinger også (se punkt 7 i PPR 3/WP.4).

.9 Development of standards for shipboard gasification waste to energy systems and associated amendments to regulation 16 of MARPOL Annex VI

Det var ikke sendt inn noen dokumenter under dette agendapunktet, men det var et dokument som var blitt overført fra MEPC 67 som ble diskutert i arbeidsgruppen (MEPC 67/16). Man ble enig om å arbeide videre med dette i korrespondansegruppen. See mandat for arbeidet i Annex 7 til PPR 3/WP.4.

.10 Amendments to bunker delivery note to permit the supply of fuel oil not in compliance with regulation 14 of MARPOL Annex VI

En oppdatert mal til 'bunker delivery note' (BDN) ble godkjent (Appendix V til MARPOL Vedlegg VI, se Annex 2 til PPR 3/WP.4).

.11 Guidelines for onboard sampling and verification of the sulphur content of the fuel oil used on board ships

Underkomiteen godkjente retningslinjer for prøvetaking av drivstoff for analyse av svovelinnhold (se Annex 3 til PPR 3/WP.4). Det ble en del diskusjon i plenum og arbeidsgruppen faktisk hadde ferdigstilt denne oppgaven eller ikke. 'Output' er prøvetaking og verifikasjon, mens retningslinjene som ble godkjent kun dekker prøvetaking. Flere delegasjoner var av den oppfatning at retningslinjene dermed ikke var ferdigstilt og at arbeidet bør fortsette på PPR 4. Man diskuterte også den gjenværende 'bracket' i punkt 2.2.3. Flere mente at man av sikkerhetshensyn bør kunne få ta prøven fra servicetanken, mens andre var av den oppfatning av at man må ta prøven nedstrøms av servicetanken for å få representative prøver. Det ble også foreslått at retningslinjene bør sendes til MSC for å vurdere sikkerhetsaspektet ved retningslinjene.

.12 Guidelines for the discharge of exhaust gas recirculation bleed-off water

Arbeidsgruppen diskuterte PPR 3/12 (Japan) med et forslag til retningslinjer for utslipp av 'bleed-off' vann fra EGR maskineri, men klarte ikke å ferdigstille retningslinjene da det var en del ulike oppfatninger av hvilke krav man skulle stille til utslipp av denne type vaskevann. Arbeidet vil fortsette i en korrespondansegruppe (se mandat i Annex 7 til PPR 3/WP.4).

.13. Improved and new technologies approved for ballast water management systems and reduction of atmospheric pollution

Ingen dokumenter var sendt inn under dette agendapunktet.

.14 Revised section II of the Manual on oil pollution contingency planning

Manualen ble ferdigstilt og godkjent og vil bli sendt til MEPC 70 for endelig godkjenning med påfølgende publisering.

.15 Guide on oil spill response in ice and snow conditions

Veiledningen ble ferdigstilt og godkjent og vil bli sendt til MEPC 70 for endelig godkjenning med påfølgende publisering.

.16 Updated IMO Dispersant Guidelines (Part IV)

Korrespondansegruppen foreløpige rapport ble presentert (PPR 3/16), og arbeidet vil fortsette frem til PPR 4.

.17 Updated OPRC Model training courses

På grunn av tidspress fikk ikke gruppen ferdigstilt disse treningsmanualene. Man ble enig om at IMO Sekretariatet skulle ferdigstille oppdateringen basert på diskusjonene i gruppen, og at denne skulle endelig ferdigstilles under PPR 4. Interessenter som vil være med i dette arbeidet bes ta kontakt med IMO Sekretariatet via Kystverket.

.18 Unified interpretation to provisions of IMO environment-related Conventions

Arbeidsgruppen diskuterte fortolkninger knyttet til sertifisering av motorer med SCR-anlegg, basert på et dokument fra IACS (PPR 3/18) og et dokument fra USA (PPR 3/18/2) som kommenterer på IACS forslag. Noen av forslagene fra IACS ville lagt strenge begrensninger på bruk av Scheme B som er måte å sertifisere motorer med SCR-anlegg. Av IACS sine forslag til fortolkninger ble følgende avvist: MPC 107, 119, 121 og 124, og følgende godkjent MPC 125 og MPC 126. En rettferdiggjøring for å revidere 2011 SCR retningslinjene ble godkjent og vil bli vurdert av MEPC 70.

.19 Biennial agenda and provisional agenda for PPR 4

Underkomiteen gikk gjennom PPR 3/WP.2, 'Biennial agenda' and 'provisional agenda' for PPR 4. Ingen endringer.

.20 Election of Chairman and Vice-Chairman for 2017

Sveinung Oftedal (Norge) ble gjenvalgt som formann og Dr. Flavio Fernandes (Brazil) ble gjenvalgt som viseformann for PPR i 2017.

.21 Any other business

Ingen dokumenter var sendt inn under dette agendapunktet.

.22 Report to the Marine Environment Protection Committee

Utkast til rapport er gitt i PPR 3/WP.1

Haugesund 9.mars 2016

Lars Christian Espenes

Delegasjonsleder