



Til: Sjøfartsdirektøren
Sikkerhetsdirektøren, Sdir
Nærings- og handelsdepartementet
Kopi til: Delegasjonen, Sjømannsavdelingen,
Inspeksjonsavdelingen, fartøysavdelingene
Fra: Delegasjonen ved Trond Larssen

Dato: 06.01.12
Nr.: /00

IMO's underkomité Standards of Training and Watchkeeping 32. sesjon (STW 32), 22. - 26. januar 2001

1. Innledning

Den norske delegasjonen:

- Maritim rådgiver Trond L Larssen, Sdir (delegasjonsleder) Plenum
- Sjefsingeniør Finn Lien, Oljedirektoratet Plenum
- Seniorrådgiver Truls Bui, Telenor Nett, Radioinspeksjonen Plenum + DG1
- Seksjonsleder Arne K. Jørgensen, Norges Rederiforbund (NR) Plenum + WG1
- Overingeniør Arvid Øvrebø, Det Norske Veritas A/S Plenum + WG1
- Høgskolelektor Harald Eide, for KUF Plenum + DG1
- Saksbehandler Arvid Dale, Sjømannsforbundet Plenum

Det ble avholdt to forberedende møter for den norske delegasjonen i forkant av sesjonen, det siste 11 januar 2001. Offisiell IMO rapport vil bli distribuert så snart den foreligger fra London. Ytterligere informasjon eller dokumentasjon kan fås ved henvendelse til maritim rådgiver Trond Larssen (22 45 45 17 eller e-mail: trond.larssen@sjofartsdir.dep.no).

Agendapunkt 1 – Generelt

I sin åpningstale informerte IMO's Generalsekretær om siste utvikling med den såkalte "white list" og beklaget de forsinkelser som har oppstått. Han presiserte at det å være oppført på "white list" ikke er ensbetydende med at sjøfolk fra et oppført land er kompetent i henhold til de satte minimumskrav. Han rettet i denne forbindelse oppmerksomheten mot den videre oppfølging med "independent evaluations" og uttrykte bekymring over kvaliteten på inspeksjoner av fasiliteter og prosesser som skal foretas og hvilken effekt dette vil få.

Agendapunkt 2: Decisions of other IMO bodies:

Oppfølging av initiativ fra andre IMO komiteer reflekteres under de enkelte agendapunktene for STW 32's møte.

Agendapunkt 3: Validation of Model Training Course Content

Eksisterende praksis med vurdering og godkjenning av IMO Modell kurs ble diskutert på møtet. Mange mente at dagens IMO/ILO "validation group" burde utvides. USA mente at man med dagens hjelpemidler er i stand til å distribuere modell kursene til alle interesserte for kommentering. Dette syntes mange kunne bli en for byråkratisk prosess for IMO's sekretariat. STW 32 konkluderte at IMO's sekretariat tar kontakt med ILO for å innhente ILO's syn på saken og at man på neste møte tar den endelige beslutningen for fremtidig praksis.

To nye IMO Modell kurs ble vedtatt av STW 32:

- ***On-board Assessment:***

Retningslinjer tilknyttet vurdering av kompetanse i henhold til STCW konvensjonen

- ***GMDSS Second Class Radio-electronics Officer:***

Retningslinjer for utdanning av maritim telekommunikasjonsmontør som vil være i stand til å favne de fleste elektroniske kommunikasjonssystemer om bord.

Agendapunkt 4 – Training and certification of maritime pilots and revision of Resolution A.485 (XII):

I forbindelse med revisjon av A 485 skal krav til opplæring vurderes av STW komiteen og vurdering av de operasjonelle krav skal utarbeides av NAV komiteen. Til STW 32 forelå imidlertid ikke noe innspill fra NAV komiteen.

Med bakgrunn i at grunnlaget for krav til opplæring bygger på de operasjonelle krav, besluttet STW 32 derfor å oppfordre hovedkomiteen MSC om at NAV må ferdigstille sitt arbeid snarest. Så snart innspill fra NAV foreligger, trenger STW ett møte for å ferdigstille sin del.

Agendapunkt 5 - Follow-up action to the 1995 the STCW Conference:

.1 Guidance regarding recognition of certificates.

Dette punktet ble strøket av sakslisten.

.2 Clarification of STCW Convention and STCW Code provisions.

Russland foreslo her at kravet om IMO Standard Marine Communication Phrases burde falle bort så lenge man opererte i egne nasjonale farvann. Forslaget fikk ikke støtte.

.3 Rewiev of training related resolution and circulars with a view to revoking.

Dette punktet ble strøket av sakslisten.

.4 Guidance on preparation and rewiev of independent evaluations required by STCW regulation I/8 and section A-I/7 of the STCW Code

Saken gjelder utarbeidelse av retningslinjer for "independent evaluations" som kreves i henhold til STCW Regel I/8 (A-I/7).

Regel I/8 krever at hver part skal sørge for at all virksomhet knyttet til opplæring etc. blir kontinuerlig overvåket gjennom et kvalitetsstandardsystem. Hver part skal også sørge for at det med jevne mellomrom gjennomføres en evaluering som foretas av kvalifiserte personer som ikke selv er involvert i den berørte virksomheten. Rapport fra slik evaluering skal forelegges IMO's Generalsekretær (dvs. "competent persons"). Kvalifiserte personer i denne forbindelse utvelges av parten (landet) eller den berørte virksomheten. I "A-I/7" para 4 og para 8 gis spesifikke opplysninger om tidsfrister etc. for opplysninger som skal forelegges IMO's Generalsekretær.

For oppnå større tillit til gjennomføringen av "independent evaluations" samt å imøtekomme Generalsekretærens bekymring over kvaliteten på inspeksjoner av fasiliteter og prosesser som skal foretas i forbindelse med "independent evaluations", uttrykte den norske delegasjonen behov for at "independent evaluations" blir foretatt av en ekstern enhet. Norge mottok ingen støtte for dette syn i arbeidsgruppen. Flertallet av landene på STW 32 mente at det ikke var behov for endring av praksis som beskrevet i I/8 og A-I/7.

Agendapunkt 6 - Unlawful practices associated with certificates of competency

En undersøkelse foretatt av IMO's sekretariat viser at man de siste 5 år har observert 12.635 tilfeller av sertifikat forfalskning blant 21 av IMO's medlemsland.

Flere tiltak ble diskutert på STW 32 for å stoppe denne prosessen og en liste med områder som bør jobbes videre med ble foreslått av komiteen.

Flere av IMO dokumentene, innsendt fra forskjellige land, inneholdt detaljerte opplysninger om personer som har fått utstedt sertifikat på ulovlig grunnlag. STW 32 bestemte at man i fremtiden ikke skal gå ut offentlig med slike opplysninger.

Agendapunkt 7 - Follow-up action to the 1995 the STCW-F Conference:

.1 Definition of "large fishing vessel"

Ukraina foreslo at begrepet "large fishing vessel" bør være definert som et fartøy på 42 meters lengde eller mer, og at personell om bord på slike fartøy bør tilfredstille de samme normene i.h.t. STCW Konvensjonen som personell på ordinære konvensjonsskip. STCW-F konvensjonen setter i dag grensen ved 24 meter og derover.

Saken ble utsatt til STW 33 og medlemslandene ble invitert til å utarbeide forslag.

Agendapunkt 8 – Casualty analysis

STW 32 foreslo følgende som svar på FSI underkomiteens anmodning om å spesifisere spesielle punkter som de mente man burde se nærmere på:

1. For dårlige vaktrutiner
2. Mangelfull opplæring eller erfaring i vakthold, navigasjon, bruk av navigasjonsutstyr, teknisk utstyr etc.
3. Trethet
4. Menneskelige feil

Agendapunkt 9 – Development of guidance on training in the use of ECDIS

Det ble etablert en "Drafting group" for å se på retningslinjer for opplæring i bruk av ECDIS. STW 32 vedtok utkast til et STCW. 7 Sirkulære om foreløpige retningslinjer, og inviterte MSC om godkjenning.

Agendapunkt 10 - IMO standard marine communication phrases (SMCP)

Det ble etablert en arbeidsgruppe som så på utkast til SMCP. STW 32 vedtok de foreslåtte endringer og anmodet MSC om å godkjenne utkastet til SMCP med målsetting om å få den endelig godkjent av det 22. Assembly.

STW 32 var enige om at man også skulle anmode MSC om å sirkulere SMCP som et STCW.7 Sirkulære.

Agendapunkt 11 - Development of requirements for training in ballast water management.

Det var ingen dokumenter innsendt til STW 32. Med bakgrunn i sakens viktighet besluttet STW 32 å beholde saken i sitt arbeidsprogram og å føye det til STW's agenda når MSC finner det nødvendig.

Agendapunkt 12 – Development of guidelines for ships operating in ice-covered waters.

Saken gjelder retningslinjer for skip som opererer i isfarvann. STW 32 noterte at arbeidet med retningslinjer fortsetter i en arbeidsgruppe i underkomiteen DE. Det var derfor ikke mulig å komme med flere substansielle kommentarer til teksten før et revidert utkast er ferdigstilt. STW 32 inviterte MSC til å utsette dato for for ferdigstilling av denne saken.

Agendapunkt 13 – Work programme and agenda for STW 32.

Gjelder arbeidsprogram og agenda for for STW 33. Se IMO's hovedrapport.

Agendapunkt 14 – Election of chairman and vice-chairman for 2002

Formannen, C.Young informerte om at han ikke stiller til gjenvalg p.g.a nytt verv i IMO. Det blir derfor ikke valgt ny formann før neste STW. Nestformann K.H.K. Rangan ble gjenvalgt.

Agendapunkt 15 - Any other business:

Følgende saker ble informert om på møtet:

.1 "2000 Manpower Update "

Informasjon om BIMCO/ISF's analyser angående behov for rekruttering av sjøfolk på verdensbasis.

.2 Maintaining records to demonstrate compliance with the minimum rest hour requirements contained in STCW 95 Regulation VIII/1

ISF har utviklet data software for å hjelpe rederier til å registrere hviletiden til sjøfolkene i.h.t. IMO/ILO's regelverk. Programmet sjekker også overensstemmelsen med detaljerte krav i STCW 95 Avsnitt A/VIII/1.

.3 SOLOB – Safety of life on board.

Saken gjaldt ønske fra India om å få regelverket omkring personlig sikkerhet om bord samlet i en konvensjon. India ble anmodet om å forelegge saken for MSC.

.4 Benchmarking of seafarers.

India presenterte muligheten med å få økt effektivitet gjennom benchmarking av sjøfolk.

.5 Issues to be considered by when integrating computer based technologies into the training and assessments of seafarers.

Saken omhandlet veiledning innen CBT som et resultat av The Nautical Institute's første årlige [CBT@Sea](#) konferanse som ble avholdt i oktober 2000 i London.