

RAPPORT

TIL: Sjøfartsdirektør, assisterende sjøfartsdirektør, avdelingsdirektørene, delegasjonsmedlemmene, adressatene på FSI's sirkulasjonsliste (se vedlegg), samt alle distriktssjefene.

FRA: Delegasjonen v/Trygve Scheel

DATO: 25. august 2006

KOMITE: **IMO's Sub-committee on Flag State Implementation 14. session (FSI 14); 5. - 9. juni 2006**

I. INNLEDNING

<u>Den norske delegasjonen bestod av følgende:</u>	<u>Funksjon:</u>
Seniorrådgiver Trygve Scheel, Sjøfartsdirektoratet (delegasjonsleder)	Plenum
Seniorrådgiver Else Heldre, Sjøfartsdirektoratet	Plenum, WG 3
Rådgiver Gro Isaksen, Sjøfartsdirektoratet	Plenum
Rådgiver Ingrid Rogne, Justisdepartementet	WG 1
Rådgiver Aud Slettemoen, Justisdepartementet	WG 1
Leder for maritim seksjon, William Johan Bertheussen, Statens Havarikommisjon for transport	WG 1
Direktør Terje C. Gløersen, Norges Rederiforbund	Plenum
Seniorrådgiver Randi Birkelund, Nærings- og handelsdepartementet	
Rådgiver Stein Isaksen, Telenor Maritim Radio	Plenum
Leder for juridisk seksjon Gunnar Stølsvik, Kystvakten	Plenum
Senior overingeniør Knut Vågnes, Det Norske Veritas	Plenum, WG 2

Følgende arbeidsgrupper ble opprettet:

- WG 1: Casualty statistics and investigations og Review of the Code for the investigation of marine casualties and incidents, (agendapunkt 5 og 6)
- WG 2: Review of the Survey Guidelines under the HSSC (resolution A. 948(23) (agendapunkt 11 og 12)
- WG 3: Harmonization of Port State Control Activities, PSC on Seafarers Working Hours, Development of guidelines on port state control under the 2004 BMW convention (agendapunkt 7, 8 og 9)

Det ble avholdt forberedende møte for delegasjonen 30. mai 2006 i Sjøfartsdirektoratets lokaler. EU avholdt koordineringsmøte i Brussel 23. mai 2006 hvor Randi Birkelund fra Nærings- og handelsdepartementet og Ingrid Rogne fra Justisdepartementet deltok.

II. OPPSUMMERING

Fra Norges ståsted var hovedsakene på FSI 14 følgende:

- Agendapunkt 6: Review of the Code for the investigation of marine casualties and incidents
- Agendapunkt 7: Harmonization of port State control activities
- Agendapunkt 15: Illegal, unregulated and unreported (IUU) fishing and implementation of resolution A. 925 (22)

III. GJENNOMGANG AV DE ENKELTE PUNKTER PÅ AGENDAEN

1. Responsibilities of Governments and measures to encourage flag State compliance (agendapunkt 3)

Følgende saker ble tatt opp under dette agendapunktet:

- a) *“Voluntary IMO Member State Audit Scheme (VIMSAS)”*: IALA og IHO har utarbeidet forslag til tillegg til ”Framework” for slike revisjoner, som dekker ansvarsområdene til henholdsvis IALA og IHO.
- b) *Retningslinjer for begrepet “500 gross tonnage”*: Erfaring har vist at ulike administrasjoner har ulik praksis mht. håndhevelse av ”500 gross tonnage” i forbindelse med ISM-kravet.
- c) *Forslag om å integrere skipets ”safety system (ISM)” med ”security system (ISPS)”*: Argentina har sendt inn dokument som hevder at det vil gi store fordeler å integrere systemene for ISM og ISPS.
- d) *Forslag om modellkurs for ”Safety Management System Auditors”*: Argentina har sendt inn dokument med forslag om modellkurs for ”Safety Management System Auditors”.
- e) *Tiltak mot ulykker med livbåter*: MSC 81 har nylig sendt ut sirkulæret MSC.1/Circ.1206 ”Measures to prevent accidents with lifeboats.” FSI er blitt bedt om å vurdere om deler av, eller hele, sirkulæret bør gjøres bindende.

Norsk posisjon:

- a) Norge gir prinsipiell støtte til forslagene
- b) Norge støtter at det lages klare retningslinjer
- c) Etter norsk syn vil slik integrering kunne skape problemer
- d) Norge støtter at det utarbeides modellkurs for ”Safety Management System Auditors”.
- e) Det er viktig å iverksette tiltak mot slike ulykker. Vi er imidlertid skeptisk til at hele dette sirkulæret er egnet som bindende krav.

Konklusjon:

- a) Flere uttrykte prinsipiell støtte til forslagene fra IALA og IHO. Det var imidlertid enighet om at man trengte mer erfaring før IMO vedtar klare retningslinjer på disse områdene. Medlemsland anmodes om å skaffe seg erfaring med forslagene fra IALA og IHO, med tanke på at IMO lager slike retningslinjer på et senere tidspunkt.
- b) Debatten ga ingen avklaring, og medlemslandene anmodes om å sende inn relevant informasjon til neste sesjon av FSI.
- c) Argentina fikk en viss støtte, men flertallet var i mot å vedta endringer i gjeldende regelverk for ISM og ISPS.
- d) Flertallet støttet at det utarbeides modellkurs for ”Safety Management System Auditors” basert på Argentinas forslag.
- e) Etter å ha diskutert forslaget, ble det enighet om å invitere medlemslandene til å fremsette konkrete forslag til neste sesjon i FSI.

2. Mandatory reports under MARPOL 73/78 (agendapunkt 4)

Generelt:

Dokumentene FSI 14/4 “Analysis and evaluation of deficiency reports” og 14/4/1 “Fulfillment of reporting requirements” var til behandling på FSI 14. Det første dokumentet inneholder oppsummering av de rapporter som IMO-medlemsland har innsendt i henhold til rapporteringskravene i MARPOL vedrørende overtredelser, ulovlige utslipp etc. På tross av at det

er et bindende krav om slik rapportering, er det kun et fåtall land som rapporterer. Til sammen 27 land, inkludert Norge, samt en "Associate Member", har rapportert. Det andre dokumentet inneholder en samlet oversikt over rapportering for de siste 5 år. Totalt 19 land, inkludert Norge, har rapportert hvert år.

Norsk posisjon:

Norge har gjort sin plikt med hensyn til rapportering. Nytteverdien av slik rapportering kan diskuteres. Informasjonen i dokument 14/4/1 tas til etterretning.

Konklusjon:

Det bemerkes at rapporteringsraten fremdeles er lav og vises til FSI/Circ. 12 "Compliance with the reporting requirements of MARPOL 73/78", hvori det bes innstendig om at kravene til rapportering oppfylles. Videre informerte sekretariatet om at Port State Control module of GISIS i fremtiden vil kunne skaffe statistiske rapporter, samt forenkle obligatorisk rapportering. Listen, se vedlegg til dokument FSI 14/4/1, knyttet til rapportering skal oppdateres av sekretariatet og sendes inn for behandling på FSI 15. Denne listen bør gjøre det enkelt å forstå hvilke parter som har/ikke har levert de obligatoriske rapporter.

3. Casualty statistics and investigations (agendapunkt 5)

Som på tidligere FSI-møter har en korrespondansegruppe arbeidet med analyse av ulykkesrapporter i perioden mellom FSI 13 og 14. Gruppen la frem dokumentet FSI 14/5 som oppsummerer resultatene av dette arbeidet. Dokumentet har følgende annekser:

Annex 1: Observation of the quality of investigation reports

Annex 2: Overview of lessons learned

Annex 3: Draft text of lessons learned for presentation to seafarers

Norsk posisjon:

Det arbeid som utføres av korrespondansegruppen er viktig, og dokumentet fra gruppen gir et meget solid inntrykk. Annex 3: "Draft text of lessons learned for presentation to seafarers" er interessant, men også trist, lesning, og bør publiseres på en slik måte at flest mulig sjøfolk kan få tilgang. Rapporten publiseres på IMOs websider, men det er neppe mange sjøfolk som benytter denne. Denne utgaven av "lessons learnt" inneholder 31 saker. I Sjøfartsdirektoratet vil vi vurdere om slike "lessons learnt" kan presenteres i Navigare; for eksempel ved å ta inn 3 til 5 saker pr. nummer.

Konklusjon:

Som på tidligere møter ble det nedsatt en arbeidsgruppe for å gå gjennom og verifisere rapporten og anbefalingene fra korrespondansegruppen. Denne gang hadde imidlertid denne gruppen også som oppgave å gjennomgå utkastet til revidert kode for ulykkesundersøkelser, så det ble lite tid til ulykkesanalyse.

Når det gjaldt læring fra ulykker la gruppen spesielt vekt på følgende:

- Ulykker, som resulterer i dødsfall pga. at personer går inn i rom/tanker der det viser seg at atmosfæren er livsfarlig, skjer igjen og igjen. Selv om IMO har fokusert på slike ulykker, ser det ikke ut til at lærdommen når frem til sjøfolkene. Medlemsstatene oppfordres til å konsentrere seg om ("to target") slike ulykker og sende rapporter til IMO.

- Det skjer et alarmerende antall ulykker i forbindelse med fortøyning av skip. Årsakene er delvis utstyrssvikt og delvis menneskelige feil. Igjen oppfordres medlemsstatene til å konsentrere seg om ("to target") slike ulykker og sende rapporter til IMO.
- Også denne gang utgjør kollisjoner og grunnstøtinger en stor prosentandel av ulykkene.

4. Review of the Code for the investigation of marine casualties and incidents (agendapunkt 6)

Generelt:

Dokumentet FSI 14/6 "Review of the Code for investigation of marine casualties and incidents" var til behandling på FSI 14.

Norsk posisjon:

Det var ikke utarbeidet en endelig norsk posisjon for dette agendapunkt til formøtet, men det ble likevel redegjort for visse hovedtrekk som den norske posisjon ville basere seg på.

I dag er reglene utformet som anbefalinger. Ved en endring av koden i henhold til forslag vil det bli visse bindende regler. Norge ønsker felles regler basert på et flaggstatsprinsipp. Bakgrunnen for dette er at det er mest i samsvar med de juridiksjonsregler som følger av havrettstraktaten. Ettersom man ønsker å oppnå best mulig sikkerhet til sjøs, er det viktig å skape et regelverk som ikke fokuserer på skyld- og ansvarsfordeling. Norge ønsker et system nært opp mot det system som endringene i sjølovens kapittel 18 innebærer. Det er også av betydning for Norge at enkelte av definisjonene fremgår av koden selv. Videre er det fra Norges ståsted av betydning at det foretas et hensiktsmessig skille mellom de forhold IMO skal regulere og de forhold ILO skal regulere.

Konklusjon:

Forslaget ble først kort drøftet i plenum, og deretter henvist til en arbeidsgruppe for videre arbeid. Gruppen gjennomgikk hele koden for undersøkelse av sjøulykker med sikte på ny kode med en del bindende regler og en del anbefalinger for undersøkelse av sjøulykker. Arbeidsgruppen diskuterte særlig om og i hvilken grad koden skal være bindende, kravet til uavhengighet ved undersøkelse av sjøulykker, forholdet mellom kyststat og flaggstat, hvordan etterforskningen skal utføres, om det vil være rom for ulike typer etterforskning, undersøkelse av arbeidsulykker, samt mannskapets rettigheter under en etterforskningsprosess. Det ble besluttet at korrespondansegruppen skulle fortsette arbeidet med en ny kode frem mot FSI 15.

5. Harmonization of port State control activities (agendapunkt 7)

Det var 18 dokumenter under agendapunkt 7 og det ble derfor besluttet å behandle dokumentene som følgende:

- A. Aksjonsplan og metode for harmonisering av PSC aktiviteter
- B. Årlige rapporter fra PSC aktiviteter
- C. Port State kontroll prosedyrer

A. Aksjonsplan og metode for harmonisering av PSC aktiviteter

Det forelå et dokument fra sekretariatet som tok opp spørsmål om harmonisering forelagt på FSI 11. Forslaget, som angikk teknisk materiale, ble videre diskutert i plenum på FSI 13 med sikte på

analysering av aktivitetene for å bedre harmonisering, koordinering og rapportering av PSC aktiviteter.

Det forelå flere dokumenter til diskusjon som bla. omhandlet

- Oppfølgingsliste fra Paris – Tokyo 2. ministerkonferanse
- Kodesystem som arbeides med i Tokyo og Paris MoU
- Statistisk analyse fra Paris MoU 2004
- Target skip i Paris MoU, Tokyo MoU og US Coast Guard
- Spørsmål vedrørende workshops for PSC MoU sekretariater

Det ble fastslått at det var viktig å påpeke at flaggstatskontrollprinsippet var fundamentalt og at PSC var en forsvarsmekanisme og et komplementært tillegg til flaggstatskontrollen. Videre skulle man kun notere seg oppfølgingslisten i Vancouver-erklæringen, og at det ikke var nødvendig med en stående arbeidsgruppe i FSI på området, men heller en ad hoc gruppe hvor man fra gang til gang også fastla mandatet.

B. Årlige rapporter fra PSC aktiviteter

- Progresjonsrapporter fra de ulike havnestatskontrollregimer.

I dag er det 10 regionale avtaler om havnestatskontroll. Det var detaljerte aktivitetsrapporter fra Vina del Mar, Paris MoU, the Black Sea MoU, the Indian Ocean MoU, Abuja MoU, Tokyo MoU, US Coast Guard, inneholdende antall tilbakeholdelser, inspeksjonsrater og konsentrerte inspeksjons kampanjer.

C. Port State kontroll prosedyrer

Det forelå følgende endringer i regelverket som tilsa endringer til PSC prosedyrer:

- Endringer for prosedyrer i PSC i forbindelse med revidert MARPOL Annex IV
- Endringer for prosedyrer i PSC i forbindelse med revidert MARPOL Annex II.

Videre forelå det spørsmål vedrørende gyldigheten av ”Type approval Certification for Marine Products”, mangler som ga grunn for tilbakeholdelse oppdaget under Interim SMC, gjennomgang av rapporteringsformater og ”guidelines”, gjennomgang av GISIS modul vedrørende ROs og viktigheten av hurtig informasjon til flaggstaten når skip tilbakeholdes.

D. Etablering av arbeidsgruppe på PSC

Hovedspørsmålet var om FSI skulle etablere en permanent arbeidsgruppe for PSC. Dette ble nedstemt. Det ble derfor etablert en arbeidsgruppe på PSC på FSI 14 og mandatet ble diskutert i detalj i plenum. Arbeidsgruppen kom først i gang 3. møtedag med arbeidet og hadde dermed meget kort tid til å gjennomgå alle oppgavene som lå i det omfattende mandat.

I henhold til mandatet skulle arbeidsgruppen generelt gjennomgå:

- all relevant informasjon, inklusive dokumentasjon og etablerte prosesser innen området
- ”workshopen” for MoU sekretariatets konklusjoner og anbefalinger.

Når det gjaldt harmonisering skulle de:

- identifisere elementer til et rammeverk for global harmonisering og samarbeide innen PSC aktiviteter
- se på formen for IMO workshop for PSC regimer

Med hensyn til datasystem fikk de i oppgave å:

- se på forskjellige muligheter og metoder for å sammenlikne PSC data
- komme med forslag til metode for periodisk analyse og dyptgående analyse av de årlige rapporter
- vurdere mulig gevinst for verdensflåte databasen, inklusiv spørreskjema og se på dette i forhold til PSC strategi og relatert til utviklingen av PSC modul i GISIS
- se på en forberedende felles sesjon med arbeidsgruppen for ulykkesanalyser
- gjennomgå status for modul på PSC i GISIS og komme med anbefalinger for eventuell implementering

Videre skulle de:

- utarbeide guidelines for inspeksjon av sjøfolks arbeidstid
- se på behovet for å oppdatere prosedyrene for PSC A787(19) i forhold til de nye IMO instrumenter
- revidere A 787(19) i forhold til revidert MARPOL annex IV og II
- se på de foreslåtte endringer i A 787 (19) i forbindelse med mangler som krever tilbakeholdelse i forhold til Interim SMC
- se på forslag til MSC sirkulære på gyldigheten av Type Approval Certification for Maritime produkter
- se på etablering av korrespondansegruppe for PSC og utarbeide forslag til mandat
- gi skriftlig rapport til plenum

Arbeidsgruppen nådde ikke å gjennomgå all relevant informasjon, dokumentasjon og prosesser innen området, samt å gjennomgå oppgaver i forbindelse med datasystemer.

Arbeidsgruppen gjennomgikk følgende oppgaver:

a) Konklusjoner og anbefaling fra 3. IMO arbeidsgruppe for MoU sekretariater

Følgende anbefalinger ble vedtatt:

1. Aksjonsplan for Black Sea MoU til FSI 15
2. Black Sea og Paris MoU audit prosedyrer til FSI 15
3. Anmodning til MoUs å delta på korrespondansegruppe
4. Anbefale MoUs å gjøre tilgjengelig security guidelines gjennom IMO
5. Dele informasjon om regler og prosedyrer for PSC komiteer
6. Anbefale FSI å utvikle kode for utførelse av PSC aktiviteter idet koden utarbeidet av Paris MoU tas i betraktning
7. Anbefale FSI å se på MSC.1/Circ. 1010
8. Sende harmonisering av kodesystem til neste PSC arbeidsgruppe
9. Se på inspeksjonsdata på neste PSC arbeidsgruppe
10. Prinsipper for utveksling av informasjonsdata på neste PSC arbeidsgruppe
11. Be MoUs om å gi informasjon om status for utvikling og implementering av regionale informasjonssystemer til neste PSC arbeidsgruppe
12. Harmonisering av database ledere for trening på neste PSC arbeidsgruppe
13. Se på informasjon på gående og planlagte PSC aktiviteter på neste PSC arbeidsgruppe
14. Be IMO om å sende konvensjonsreferanser for kodesystem
15. Be IMO om å utvikle skjema for referanser i forbindelse med nye konvensjonskrav som er relevant for PSC aktiviteter

b) Konklusjoner og anbefalinger fra 2. Ministerkonferanse for Paris og Toky MoU

Disse ble notert.

c) Rammeverk for global harmonisering og samarbeid for PSC aktiviteter

FSI noterte seg følgende anbefalinger fra arbeidsgruppen:

1. Ratifisering av alle IMO instrumenter og andre relevante konvensjoner
2. Ensartet implementering og fortolking av konvensjonskrav
3. Sammenlignbare PSC prosedyrer, rapporteringssystemer og standard formater
4. Synliggjøring av informasjon og statistikker
5. Samarbeid i forbindelse med utveksling av informasjon
6. Gjensidig utveksling av PSC data
7. Analysing av PSC aktiviteter for å forbedre dem
8. Trening av kvalifiserte PSC inspektører med god forståelse for prosessers, standarder, koder og praksis for alle PSC aktiviteter
9. Revisjon av tilgjengelig treningsmateriell så som IMO modell kurs 3.09 på PSC og utvikling av globalt treningsmateriell.

c) Formen for IMO workshop for PSC regimer

Det ble vedtatt mandat for arbeidsgruppen. Det ble vedtatt at denne "workshop" kun skulle ta seg av "policy- spørsmål". "Workshoppen" kunne møte hvert annet år. Neste "workshop" kan finne sted mellom 3. og 4. måned av året dvs. 2 måneder før FSIs møte som er fastsatt til juni 2007. Det kan være et 3 dagers møte som er åpent for alle IMO stater som observatører. Det bør utsendes sirkulære gjennom IMO - sekretariatet med informasjon om møtet. IMO PSC regimer kan foreslå møtested. Det skal gis rapport til FSI 15. Det var enighet om at reiseutgifter kunne sponses.

d) Status for GISIS modul på PSC

Det ble notert følgende:

1. Det var ikke informasjon nok på nåværende tidspunkt til at det kunne tas beslutning på området
2. Det trengtes mer informasjon om forholdet bl.a til Equasis systemet, eierskap til data, endring osv.
3. Det ble foreslått at en korrespondansegruppe kunne se på dette.

e) PSC Guidelinse on Inspection of Seafarers' working hours

Det ble utarbeidet forslag til MSC sirkulære som skulle fastsettes i samarbeid med ILO.

f) Revisjon of Procedures for port State control res. A 787(19)(i forhold til nye instrumenter)

Dette ble overført til korrespondansegruppe. (Norge ble forespurt om å lede denne, men vi takket nei med begrunnelsen at vi er i en flytteprosess.)

g) Revisjon av Procedures for port State control res. A787 (19) (i forhold til Annex IV og Annex II)

Det ble utarbeidet forslag som sekretariatet skulle se på. Deretter skal dette også sendes til korrespondansegruppen. Det var også foreslått endringer av BLG som ble sendt til korrespondansegruppen.

h) Endringer til Procedures for port State control A 787(19) i forbindelse med Interim SMCs

Det var enighet om IACS' anbefalinger

i) Forslag til MSC sirkulære på gyldigheten av Type Approval Certification for Marine produkter

Arbeidsgruppen utarbeidet forslag som ble vedtatt.

Det ble enighet om at korrespondansegruppe skulle etableres. Det ble ikke besluttet hvem som skal lede korrespondansegruppen, men Sekretariatet vil komme tilbake til saken.

6. PSC on Seafarers' Working Hours (agendapunkt 8)

MSC 69 hadde forelagt spørsmålet om det skulle utarbeides prosedyrer for adgangen til å inspisere sjøfolks arbeidstid for FSI. FSI 12 noterte seg at ILO hadde igangsatt et slikt arbeid som skulle ferdigstilles 2005. Videre ble det på FSI 13 fremlagt "guidelines" utarbeidet av Paris MoU. Imidlertid var det viktig at disse ble utarbeidet gjennom IMO.

Arbeidsgruppen gjennomgikk dette under agendapunkt 7 og utarbeidet forslag til sirkulære for vedtakelse på MSC 82, se agendapunkt 7, pkt. 4 e).

7. Development of guidelines on port state control under the BMW convention (agendapunkt 9)

Dokumentet FSI 14/9 "Suggested text for port State control procedures" var til behandling på møtet.

På bakgrunn av konvensjonens krav og elementer fra prøvetakingsretningslinjen, som fortsatt er under utarbeidelse, har sekretariatet med dette dokumentet laget et første utkast til retningslinjer for havnestatskontroll under BMW-konvensjonen.

Norsk posisjon:

Det er viktig at prøvetaking i en havnestatskontroll under BMW benyttes som en indikasjon på om konvensjonens krav om ballastvannhåndtering har vært gjennomført. Man må være varsom med å bruke en slik prøve som et strengt bevis. I vedleggets punkt 3 bør "will" byttes ut med "may". Dokumentet støttes som utgangspunkt for videre bearbeiding.

Konklusjoner:

Underkomiteen anerkjente etter noe diskusjon behovet for et utkast for å sette i gang arbeidet med utviklingen av retningslinjer. Medlemsstatene ble invitert til å levere inn forslag til utkast til FSI 15. Underkomiteen tok til etterretning den informasjon Canada og Paris MoU gav knyttet til kontrollmekanismer og deres intensjon om å levere inn forslag til utkast til retningslinjer til FSI 15. Komiteen tok også til etterretning at det kan være for tidlig å utvikle retningslinjene før det er oppnådd enighet om en standard metode for prøvetaking. Underkomiteen vil invitere MEPC til å utsette datoen for ferdigstillelse av retningslinjene fra 2006 til 2008.

8. Comprehensive analysis of difficulties encountered in the implementation of IMO instruments (agendapunkt 10)

Norsk posisjon:

Det forelå ingen dokumenter på dette agendapunkt, og Norge hadde derfor ingen avklart posisjon før møtet.

Konklusjoner:

Sekretariatet informerte om at Kypros og Malta vil levere inn dokumenter til FSI 15 knyttet til dette punkt. Det er levert inn 58 opprinnelige "self assessment forms" og 39 oppdateringer til disse. Intensjonen er å lenke modulen opp mot en annen modul. Ved utviklingen av GISIS vil det

kunne bli aktuelt med direkte tilførsel av data. Det ble også stilt spørsmål ved om informasjonen fortsatt skal være konfidensiell.

Underkomiteen merker seg informasjonen fra sekretariatet og behandler saken videre på FSI 15.

9. Review of the survey guidelines under HSSC (agendapunkt 11)

Oppgaven med å holde “survey guidelines” oppdatert er stor og tung som følge av at IMO stadig utvider eller endrer sitt regelverk. Siden FSI 13 har en korrespondansegruppe ledet av Hellas jobbet med saken og la frem forslag for FSI 14. Dokumentet fra korrespondansegruppe inneholder blant annet 5 annekser med tekstforslag. I tillegg var det sendt inn flere andre dokumenter med forslag.

I henhold til tidligere beslutninger hadde IMOs Sekretariat utarbeidet et dokument (FSI 14/11/3) med oversikt over alle konvensjonsendringer vedtatt siden forrige oversikt ble utarbeidet.

Norsk posisjon:

Dette arbeidet er viktig og Norge er alltid representert i arbeidsgruppen som etableres under møtet. Til dette møtet hadde Norge sendt inn et dokument med forslag om at inspeksjon av AIS-utstyr tas inn som del av radioinspeksjoner. Dette gjøres normalt ikke i dag, og erfaring har vist at en god del AIS-utstyr ikke fungerer korrekt.

Konklusjon:

Arbeidsgruppen fikk detaljerte “terms of reference” før arbeidet ble igangsatt. Rapporten fra arbeidsgruppen ble lagt frem for plenum, som besluttet følgende:

- a) Det skal igjen etableres en korrespondansegruppe for å videreføre dette omfattende arbeidet. Målsetningen er å avslutte arbeidet i FSI på 15 sesjon. Det siktes mot å legge frem et komplett forslag for 25. sesjon av Assembly, som trolig finner sted i november 2007.
- b) Det fullstendige utkastet til “Survey guidelines” fra FSI 15, legges frem for MEPC 56 (i juli 2007) og for MSC 83 (i oktober 2007) for godkjenning og oversendelse til Assembly 25. sesjon. De nye “Survey guidelines” vil da erstatte resolusjon A.948(23). Det norske forslaget om at teknisk besiktelse av AIS bør utføres av radioinspektørene samtidig med besiktelse av radioutstyret ble godtatt og ble innarbeidet i det foreløpige utkastet til “survey guidelines”.
- c) Det norske forslaget til “AIS Test Report” ble godkjent, og oversendes til NAV 52 for kommentar.
- d) Det var enighet om at LRIT-utstyr også bør besiktes som en del av radioinspeksjon. Det ble imidlertid ikke fattet beslutning om SSAS-utstyr skal inngå i denne inspeksjonen.
- e) Utkastet til “Guidelines on annual testing of VDR og S-VDR” ble godkjent. Dokumentet sendes til NAV 52, og går deretter til MSC 82 for endelig godkjenning.
- f) Utkastet til “Guidelines for pre-planning of surveys in dry-dock of non-ESP ships” ble godkjent. Dokumentet sendes til MSC 82 for endelig godkjenning.

- g) Utkastet til "Guidelines under the HSSC for the purpose of the BWM Convention" ble godkjent. Dokumentet sendes til MEPC 55 for endelig godkjenning. For å få erfaring med besiktelse av "Ballast water treatment systems" anmodes MEPC 55 om at "survey guidelines" utsendes som et MEPC-sirkulære i interim-perioden til BWM konvensjonen trer i kraft.

10. Development of survey guidelines required by the 2004 BWM Convention (agendapunkt 12)

Det ble opplyst at til sammen 6 land hittil har tiltrådt BWM konvensjon. Kravet for ikrafttredelse er 30 land med til sammen minst 35% av verdens tonnasje.

Oppgaven med "BWM Survey guidelines" ble gitt til arbeidsgruppen etablert for agendapunkt 11, og er oppsummert i pkt. g) ovenfor.

11. Port reception facilities-related issues (agendapunkt 13)

a) Dokument FSI 14/13

FSI 14/13 inneholder en omfattende handlingsplan for vurdering av tilstrekkelighet av mottaksordninger, med tidsplaner og ansvarlig IMO-komite/underkomite.

Norsk posisjon:

Planen er så omfattende og inneholder så mange rapporteringspunkter at den kan bli en administrativ byrde for noen og enhver. Norge har for tiden antakelig tilstrekkelige mottaksordninger. Vi har lagt våre mottaksordninger inn i IMOs database (PRFP under GISIS) og oppdatert dem per 1. mars 2006.

Norsk posisjon er at vi vanskelig kan gå imot planen, men at vi bør påpeke at den også bør rettes mot kontroll av at skipene faktisk benytter de ordningene som er over hele verden, ikke bare de steder hvor kontrollen er sterk. Videre bør norsk posisjon koordineres med EU sin posisjon.

Konklusjoner:

Underkomiteen diskuterte hvert enkelt punkt under handlingsplanen.

1. "Reporting – Development of a standard Advance Notification Form".

Det ble enighet om at det inviteres til å levere inn forslag til a) a draft standard Advanced Notification Form; og b) a draft standard Waste Delivery Notification Form.

2. "Information on port reception facilities – Monitoring/evaluation/adjustment of the PRFD".

Det var enighet om behovet for at administrasjonene legger inn i databasen protokoller over mottaksanlegg med kontaktpunkter til flagg- og kyststater. Sekretariatet fikk instruks om å bidra med en fremgangsrapport knyttet til slik innlegging. Videre ble sekretariatet bedt om å sjekke om det vil bli nødvendig med rekategorisering av eksisterende mottaksanlegg for NLS og om nødvendig henvende seg til BLG 11 og rapportere tilbake til FSI 15. Videre ble underkomiteen enig om at PRDF i startfasen skal overvåkes for å finne ut om det når sitt mål og med sikte på å innføre nødvendig korrigerende handling. På FSI 14 ble det også bestemt at dato for ferdigstilling av dette punkt på arbeidsplanen bør utsettes til 2008.

3. "Information on port reception facilities – Review of the outcome of the waste reception facility auditing/assessment procedure".

Underkomiteen konkluderte med at handlingsplanen ikke skulle basere seg på forventninger om å motta et stort antall av "assessment forms", men heller rette oppmerksomheten mot opplasting av slike "assessments" når de mottas og å tillate disse å bli sett av offentligheten/allmennheten. I denne forbindelse ble det også enighet om at GISIS PRFD bør bli utstyrt slik at systemadministratorene i hver enkelt medlemsstat kan opplaste "assessments" for deres havner, i stedet for å måtte be IMO-sekretariatet om å gjøre dette. Det ble videre bestemt å inkludere en ny kategori og en ny sak knyttet til teknisk samarbeid for bistand til utviklingsland som kan ha problemer med å etablere og bevare adekvate mottaksordninger.

4. "Information on port reception facilities – Enhancement of the availability of a port waste management plan".

Det ble bestemt at det ikke ville være praktisk å opplaste hele avfallsplaner, da disse kan være omfangsrike.

5. "Equipment/technology – Identify technical problems encountered between ship and shore-based transfer of waste".

Komiteen inviterte administrasjonene og "The Industry Forum" til å komme med input. Videre ble det enighet om at slutførelsesdatoen bør utsettes til 2008 med "medium" prioritet.

6. "Equipment/technology – Standardize garbage segregation requirements and containment identification".

Det ble enighet om fortsatt å ha dette punktet i handlingsplanen og instruert sekretariatet om å rapportere om utviklinger fra ISO til FSI 15. Videre ble det bestemt at det tekniske innhold i denne saken kan bli tatt hånd om av DSI og at utkastet til handlingsplan derfor skal modifiseres i tråd med dette.

7. "Types and amount of wastes – Review of type and amount of wastes generated on board", "Types and amount of wastes – Review of the type and capacity of port reception facilities" og "Types and amount of wastes – Development of a uniform methodology for calculating the required capacity and technical capability of a port reception facility".

Det ble ikke enighet om hvorvidt arbeidet knyttet til denne saken bør utføres av korrespondansegruppe, medlemsstater, internasjonale organisasjoner eller et universitet. Komiteen bestemte derfor å søke råd fra MEPC med hensyn til dette. Det ble likevel enighet om å invitere medlemsstater og internasjonale organisasjoner til å levere informasjonsdokumenter til FSI 15, som en modell for andre land til å følge.

8. "Regulatory matters – Development of Guidelines for establishing regional arrangements for reception facilities" ble behandlet under punktet om "Regional Arrangements" sammen med dokument 14/13/2.

9. "Regulatory matters – Revision of the IMO Comprehensive Manual on Port reception Facilities".

Komiteen bestemte at man bør vente med å fatte en beslutning på dette punkt inntil andre punkter på handlingsplanen er fullført.

10. "Regulatory matters – Development of a concise Guidance Manual on Port Reception Facilities"

Det ble oppnådd enighet om å invitere medlemsstater, internasjonale organisasjoner og "The Industry Port Reception Facilities Forum" til å vurdere å utvikle og levere inn et første utkast til den foreslåtte "Concise Guidance Manual on Port Reception Facilities" til neste FSI. Det ble også oppnådd enighet i komiteen om at tittelen på det foreslåtte dokument bør være "Guide to Good Practice on Port Reception Facilities" og at prioriteten bør endres til høy.

FSI 14 instruerte sekretariatet til å oppdatere handlingsplanen tatt i betraktning kommentarer og beslutninger i plenum og presentere det i vedlegg til den endelige rapporten fra FSI 14 med sikte på godkjenning av MEPC 55. Handlingsplanen, som godkjent av MEPC, forventes å leveres til FSI 15 for videre behandling.

b) Dokument FSI 14/13/1

Dokumentet inneholder utkast til retningslinje for mottaksordninger for ballastvann.

Norsk posisjon:

Norge har vært med i utviklingen av ballastvannkonvensjonen og retningslinjen. Dokumentet kan derfor støttes.

Konklusjoner:

Etter diskusjon i plenum ble det etablert en uformell gruppe som tok seg av endringer av de to retningslinjene og laget et siste utkast. Komiteen var enige i de endringer gruppen foretok. Komiteen instruerte sekretariatet til å forberede utkast til MEPC resolusjoner for innlevering til MEPC 55 for vedtakelse av de to retningslinjene.

c) Dokument FSI 14/13/2

Dokumentet inneholder informasjon om et samarbeid om etablering av mottaksordninger i regionen i syd i Stillehavet.

Norsk posisjon:

Dokumentet tas til etterretning.

Konklusjoner:

Komiteen bestemte at det skal utarbeides både retningslinjer for etablering av regionale arrangementer for mottaksanlegg og en MEPC resolusjon som anerkjenner regionale arrangementer. Sekretariatet skal levere et utkast til MEPC resolusjon for vurdering av FSI 15 for regionale arrangementer som tilfredstiller forpliktelser iht. MARPOL og dernest for vurdering og vedtakelse av MEPC 56. Komiteen inviterte også SPREP - land til å levere inndokument til FSI 15 som inneholder utkast til retningslinjer til regionale arrangementer for mottaksanlegg.

Videre var det enighet om at det vil være nødvendig med en modifikasjon av GISIS PRFD slik at man kan søke etter anlegg på regional basis. Sekretariatet ble instruert til å sørge for slik modifikasjon når MEPC har vedtatt resolusjonen.

12. Consideration of IACS unified interpretations (agendapunkt 14)

Det var ingen dokumenter på dette agendapunkt.

13. Illegal, unregulated and unreported (IUU) fishing and implementation of resolution A. 925 (22) (agendapunkt 15)

Generelt:

Dokument FSI 14/15 Illegal, unregulated and unreported (IUU) fishing and implementation of resolution A. 925 (22) var til behandling som agendapunkt 15 på FSI 14.

Dokumentet er en rapport om fremgangsmåten i en IMO/FAO arbeidsgruppe som arbeider med IUU-fiske, samt implementeringen av FN-resolusjon A. 925 (22). FN-resolusjonen minner blant annet flaggstatene om deres plikter i henhold til havretten. Foruten en liste over mulige tiltak blir det blant annet ytret et ønske om utvikling og implementering av "vessel monitoring systems" for å bekjempe IUU-fiske.

Norsk posisjon:

Norge støttet dette initiativet og uttrykte, som medlem av IMO, interesse for å delta i dette arbeidet.

Viktigheten av å få med de regionale fiskerierorganisasjonene, som NEAFC, i arbeidsgruppen bør påpekes. Dette er av betydning for å få en mest mulig helhetlig tilnærming til problemstillingene.

Dersom diskusjonene tillater det, så kan det være nyttig å foreslå at arbeidsgruppen bør vurdere muligheten for sporing av fiskebåter ved bruk av allerede eksisterende eller planlagte nye IMO-systemer, for eksempel LRIT eller AIS.

Konklusjoner:

Det er opprettet en felles arbeidsgruppe bestående av FAO og IMO-medlemmer. FSI 14 anbefaler at datoen for ferdigstilling av arbeidet og implementeringen av resolusjonen utsettes til 2008. Samtidig ber underkomiteen sekretariatet om å levere inn endret agenda til MEPC 55 og MSC 82. Videre merker underkomiteen seg at Norge har uttrykt ønske om å delta i den felles arbeidsgruppen og informerer om at slik forespørsel senest må leveres inn innen fristen for innlevering av dokumenter til MSC 82.

14. Work programme and agenda for FSI 15 (agendapunkt 16)

Agendapunktet "Development of survey guidelines required by regulation E 1 of the BWM Convention" ble fullført under denne sesjonen, og derfor strøket fra arbeidsprogrammet. Ingen nye oppgaver ble føyet til.

FSI 15 vil bli arrangert fra 4. til 8. juni 2007 i Royal Horticultural Halls and Conference Centre i London.

15. Election of Chairman and Vice-Chairman for 2007 (agendapunkt 17)

Norsk posisjon:

Norge hadde ingen foretrukne kandidater til formannsjobben i FSI.

Konklusjon:

Underkomiteen gjenvalgte enstemmig Tatjana Krilic fra Kroatia som "Chairman" for 2007 og valgte Guillermo Rangel fra Venezuela som "Vice-Chairman" for 2006 og 2007.

16. Any other business (agendapunkt 18)

Følgende saker ble tatt opp under "any other business":

- a) Nummerering av felles-sirkulærer fra MSC og MEPC: Sekretariatet hadde laget et forslag til hvordan slike sirkulærer skal nummereres i fremtiden. Forslaget går ut på at slike sirkulærer får benevnelse "MSC/MEPC.n/Circ.m" der "n" er et nummer mellom 1 og 7 og der hvert nummer viser til hvilket tema som behandles; f.eks betyr tallet 3 "casualty-related matters". "m" er et unikt nummer for hvert sirkulære.
- b) Vedrørende BWM konvensjonen: "Draft guidelines for additional measures including emergency situations (G13)". (Nærmere detaljer nedenfor).

Norsk posisjon:

- a) Ingen kommentarer.
- b) Norge hadde laget det opprinnelige utkast til slike retningslinjer. Dette var til behandling i BLG og ble i hovedsak godtatt med unntak av at ett avsnitt "Procedures to follow when establishing additional measures" ble sterkt "vannet ut" innholdsmessig. Vi er ikke enig i forslaget fra BLG til tekst i dette avsnitt.

Konklusjon:

- a) Sekretariatets forslag ble godkjent.
- b) Under debatten holdt Norge et innlegg, der vi ga uttrykk for at avsnittet "Procedures to follow when establishing additional measures" var meget uklart, og vi mente dette burde endres, fordi det vil være behov for klare retningslinjer på dette punkt. Vi sa videre at Norge planlegger å sende inn et dokument til MEPC 55 med forslag til ny tekst i dette avsnittet. Vi fikk støtte fra Singapore, Hellas og Liberia. Ingen andre kommenterte saken.

Oslo 25. august 2006

Trygve Scheel
Delegasjonsleder