

RAPPORT

TIL: Sjøfartsdirektør, assisterende sjøfartsdirektør, avdelingsdirektørene, delegasjonsmedlemmene, adressatene på FSIs sirkulasjonsliste, samt alle distriktssjefene.

FRA: Delegasjonen v/Turid Stemre

DATO: 3. juli 2007

KOMITÉ: **IMO's Sub-committee on Flag State Implementation 15. session (FSI 15); 4.-8. juni 2007**

I. INNLEDNING

<u>Den norske delegasjonen bestod av følgende:</u>	<u>Funksjon:</u>
Seniorrådgiver Turid Stemre, Sjøfartsdirektoratet (delegasjonsleder)	Plenum
Underdirektør Else Heldre, Sjøfartsdirektoratet	Plenum, WG 1
Seniorrådgiver Einar Arnesen, Sjøfartsdirektoratet	Plenum
Overingeniør Øivind Venner, Sjøfartsdirektoratet	Plenum, WG 2
Rådgiver Gro Isaksen, Sjøfartsdirektoratet	Plenum
Rådgiver Ingrid Rogne, Justisdepartementet	WG 1
Rådgiver Aud Slettemoen, Justisdepartementet	WG 1
Seniorrådgiver Randi Birkelund, Nærings- og handelsdepartementet	Plenum
Seniorrådgiver Willy Grepstad, Fiskeri- og kystdepartementet	Plenum, WG 1
Direktør Terje C. Gløersen, Norges Rederiforbund	Plenum, WG 1
Rådgiver Stein Isaksen, Telenor Maritim Radio	Plenum, WG 2
Senior overingeniør Knut Vågnes, Det Norske Veritas	Plenum, WG 2

Følgende arbeidsgrupper ble opprettet:

- WG 1: Casualty statistics and investigations og Review of the Code for the investigation of marine casualties and incidents, (agendapunkt 5 og 6)
- WG 2: Review of the Survey Guidelines under the HSSC (resolution A. 948(23) (agendapunkt 11 og 12)

Det ble avholdt forberedende møte for delegasjonen 30. mai 2007 i Sjøfartsdirektoratets lokaler. EU avholdt koordineringsmøte i Brussel 4. mai 2006 hvor Else Heldre, Sjøfartsdirektoratet, deltok.

Oppfølging

Agenda punkt	Oppgave	Kommentarer	Ansvarlig
3 a)	Utarbeidelse av briefe til MSC og MEPC.		TBS
3 a)	Delta i korrespondansegruppen.	Ref. agendapunkt 12	Insp.
3 d)	Delta i korrespondansegruppen		TBS/Insp.
4	Vurdere mulig innspill til FSI 16. Rapportere innen tidsfristen.	Har vi problemer med MEPC/Circ.318?	GIA
5	Delta i korrespondansegruppen.		JHK
6	Koordinere korrespondansegruppen.		BEP
7	<p>- Forberedelse av den videre behandlingen av koden i IMO-sammenheng, herunder utarbeidelse av briefe til MEPC og MSC.</p> <p>- St. prp. om vedtakelsesprosedyren.</p> <p>-Evt. tilpasninger i de nye norske reglene om undersøkelse av sjøulykker og i den forbindelse ev. en ot.prp. med lovendringer</p>	I samarbeid med JD som fagansvarlig.	<p>TBS</p> <p>JD</p> <p>JD</p>
8 b)	Utarbeidelse av briefe til MSC og MEPC		TBS
8 d)	Mulig dok. til STW		TBS/RVK
8 g)	Delta i korrespondansegruppen		Insp.
12	Utarbeidelse av briefe til MSC og MEPC		TBS
12	Delta i korrespondansegruppen	Input fra DNV	Insp.

II. OPPSUMMERING

Fra Norges ståsted var hovedsakene på FSI 14 følgende:

- Agendapunkt 6: Review of the Code for the investigation of marine casualties and incidents
- Agendapunkt 8: Harmonization of port State control activities
- Agendapunkt 14: Illegal, unregulated and unreported (IUU) fishing and implementation of resolution A. 925 (22)

III. GJENNOMGANG AV DE ENKELTE PUNKTER PÅ AGENDAEN

Agendapunkt 1: Adoption of the agenda

I henhold til foreløpig agenda skulle det nedsettes en arbeidsgruppe på harmonisering av havnestatskontroll. Denne arbeidsgruppen ble ikke nedsatt, fordi det i følge formannen var prematurt å starte dette arbeidet før det er enighet om kriterier for utvelgelse av skip. Det framkom ingen protester på dette, og avgjørelsen er i tråd med Norges og EUs posisjon. Se for øvrig agendapunkt 8.

Agendapunkt 2: Decisions of other IMO bodies

Underkomiteen tok beslutningene fra de øvrige underkomiteer og komiteer til etterretning.

Agendapunkt 3: Responsibilities of Governments and measures to encourage flag State compliance

Følgende saker ble tatt opp under dette agendapunktet:

- a) Endringer i koden for implementering av bindende IMO-instrumenter (Res. A.973(24).*
- b) Saker relatert til ISM-koden, inkludert modellkurs for SMS - (Safety Management System) revisorer.*
- c) Sammenheng mellom maritime ulykker og havnestatskontroll.*
- d) Effektivitet av havnestatskontroll, herunder harmonisering av utvelgelseskriterier (svart-/grå-/hvitelister).*

Norsk posisjon:

- a) Norge støtter oppdateringen av koden basert på Koreas forslag, men kun endringer som trer i kraft *før* neste Assembly (november 2007) skal inntas.
- b) Norge støtter utviklingen av modellkurset.
- c) Norge tar resultatene av undersøkelsene til etterretning.
- d) Norge støtter ikke en harmonisering av utvelgelseskriterier. Det må være rom for regionale kriterier. Norge støtter heller ikke utvelgelseskriterier basert kun på ulykkesdata.

Konklusjon:

- a) Det ble nedsatt en arbeidsgruppe som ferdigstilte revisjonen. Kun endringer som trer i kraft før neste Assembly ble inntatt. Security ble holdt utenfor, da dette ikke er en del av PSC. Referansene til SOLAS regel V/4 og V/9 ble flyttet fra annex 1 til annex 3 som besluttet av MSC 82.
Endringene med tilhørende utkast til Assembly-resolusjon ble besluttet oversendt MEPC

56 og MSC 83 for godkjenning før oversendelse til Council og Assembly 25 for endelig godkjenning (adoption).

Det ble videre besluttet at sekretariatet skal utarbeide en oversikt over de endringene i bindende IMO-instrumenter som ikke trer i kraft før etter Assembly 25 og følgelig ikke ble inntatt i den forliggende reviderte utgaven av koden. Oversikten legges fram som INF.-dokument på neste møte.

Det ble nedsatt en korrespondansegruppe under agendapunkt 12 som også skal se på ytterligere endringer til koden.

- b) Modellkurset ble besluttet oversendt valideringsgruppen nedsatt av MSC.
Det ble videre besluttet å anbefale overfor MSC at mandatet for revisjon av res.A.913(22), Retningslinjer for implementering av ISM-koden, utvides til en totalgjennomgang, ikke bare inkludering av krav om "sefarer safety representation", og at FSI 16 blir instruert i å begynne dette arbeidet basert bl.a. på utfallet av arbeidet i den uavhengige ekspertgruppen (MSC 81/17/1).
- c) Etter presentasjon av de ulike prosjektene som har sett på sammenheng mellom ulykker og PSC, gled diskusjonen rundt dette over i d)
- d) Etter en lang diskusjon ble det enighet om å nedsette en korrespondansegruppe, hvis mandat er begrenset til å identifisere fordeler og ulemper ved å kombinere ulykkesdata og PSC-data og om det er behov for å studere dette nærmere. Dersom behovet anses å være til stede, skal gruppen utarbeide rammeverk og metode for studien, samt anbefale hvilke eksperter som skal utføre studien. Harmonisering av utvelgelseskriterier er IKKE en del av mandatet.

Oppfølging:

- a) og b): Utarbeidelse av briefere til MSC og MEPC, samt deltagelse i korrespondansegruppen.
- d): Deltagelse i korrespondansegruppen.

Agendapunkt 4: Mandatory reports under MARPOL 73/78

Rapporteringen i henhold til MEPC/Circ.318 er fortsatt lav (24%). Det er også flere land som ikke rapporterer i tide. Med hensyn den lave rapporteringen, ble det antydnet at MEPC/Circ.318 var komplisert. Sekretariatet informerte om at det jobbes med en ny modul i GISIS der relevante opplysninger fra innrapporteringen kan legges inn. Dette kan forenkle rapporteringen og statistikker kan utarbeides basert på disse dataene. (Det ble ikke sagt noe om hva statistikkene skal brukes til).

Norsk posisjon:

Norge har gjort sin plikt med hensyn til rapportering.

Konklusjon:

Medlemslandene ble oppfordret til å identifisere eventuell problemer med MEPC/Circ.318 og komme med innspill til neste møte. Sekretariatet skal undersøke muligheten for å innhente data som kreves i MEPC/Circ.318 fra relevante moduler i GISIS. Frist for rapportering for 2006 er 30. september 2007.

Oppfølging:

- Vurdere om vi har innspill å komme med i forhold til MEPC/Circ.318.
- Rapportere i henhold til sirkulæret innen 30. september 2007.

Agendapunkt 5: Port reception facilities-related issues

I et forsøk på å takle langvarige problemer med manglende mottaksordninger i havner, ble det på FSI 14 utarbeidet utkast til en handlingsplan. Dette utkastet ble godkjent av MEPC 55, med unntak av forslag om utarbeidelse av retningslinjer for regionale mottaksfasiliteter.

Sekretariatet informerte om at fra det ble besluttet å erstatte det papirbaserte rapporteringssystemet med elektroniske oppdateringer, er det kun et fåtall av medlemsstatene som har lagt inn data om mottaksfasiliteter og kontaktpunkter i GISIS. Det er derfor en svært begrenset mengde data i systemet. Det ble antydnet at dette kunne skyldes at deler av ordningen med databasert innrapportering er forholdsvis ny.

Det ble videre informert om at grunnet revisjon av MARPOL annex II, måtte alle NLS mottaksfasiliteter rekatogiseres fra tidligere kategori A, B, C og D til nye X, Y og Z. Ettersom en gikk fra 4 til 3 kategorier var ikke dette en ren "navneskifting", men et større arbeid. Det ble derfor besluttet å benytte fellesbetegnelsen Annex II fasiliteter for mottaksfasiliteter i PRFD. Dette ble innført fra slutten av desember 2006. I denne forbindelse må MEPC/Circ.469 revideres.

Norsk posisjon:

Alle norske mottaksordninger ligger inne på IMOs database PRFD. Ordningen er en suksess og utfordringen er å få medlemslandene til å fylle basen med data.

Vi kan støtte et standardformat for notifikasjon av mottaksbehov til havner, men dette må ikke bli for komplisert.

Konklusjon:

Sekretariatet foretar nødvendig oppdatering av MEPC/Circ.469 og anmoder MEPC om at revidert sirkulære gis ut som MEPC/Circ.469/Rev.1.

Det ble nedsatt en korrespondansegruppe under ledelse av Portugal, som skal diskutere standardformat for forhåndsrapportering av mottaksbehov og eventuelt standardformat for kvittering på mottak. Videre skal gruppen jobbe med punkt. 1.1, 2.1, 2.3, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2 og 5.3 i handlingsplanen (FSI 15/5).

Oppfølging:

- Delta i korrespondansegruppen.

Agendapunkt 6: Casualty statistics and investigations

Dette agendapunktet ble behandlet i WG 1 sammen med revisjon av koden for etterforskning av sjøulykker (agendapunkt 7).

Korrespondansegruppen som ble nedsatt på forrige møte, hadde analysert innrapporterte ulykker og kom med forslag til tiltak. Gruppen hadde også utarbeidet "lessons learned", som ble foreslått utgitt som informasjon til sjøfolk.

Ettersom arbeidsgruppen først konsentrerte seg om koden for etterforskning av sjøulykker, ble det liten tid igjen til agendapunkt 6. Gruppen mente også at siden de fullstendige rapportene fra ulykkene som skulle vurderes ikke var tilgjengelig, var det vanskelig å ta stilling til forslagene fra korrespondansegruppen.

Norsk posisjon:

Norge støtter at human element må vektlegges mer ved etterforskning av sjøulykker.
Norge støtter revidert IMO damage card.

Konklusjon:

Forslagene fra korrespondansegruppen (FSI 15/6, annex 2 og 3) skal gjennomgå på neste møte. Fullstendige rapporter skal gjøres tilgjengelig.

Revidert IMO damage card behandles på neste møte.

”Lessons learned” (annex 2) bør normalt ikke utarbeides av korrespondansegruppen, med mindre det er helt spesielle forhold som dukker opp under analysene.

Det ble nedsatt en korrespondansegruppe under ledelse av Norge v/Bjørn Pedersen. Gruppen skal gjennomgå ulykkesrapporter tilsendt av sekretariatet. Videre skal gruppen identifisere sikkerhetsmessige forhold som krever en nærmere vurdering.

Oppfølging:

- Koordinere korrespondansegruppen.

Agendapunkt 7: Review of the Code for the investigation of marine casualties and incidents

Arbeidet med revisjon av koden for etterforskning av sjøulykker og uhell skulle ferdigstilles på denne sesjonen. Arbeidet foregikk i WG 1, og utkastet til kode, slik det framkom i rapporten fra korrespondansegruppen, dannet grunnlaget for arbeidet.

Norsk posisjon:

Norge hadde vært involvert i arbeidet med forslaget i korrespondansegruppen forut for møtet, og hadde i den forbindelse stort sett fått gjennomslag for sine synspunkter på viktige punkter. På denne bakgrunn var norsk posisjon generelt at man støttet forslaget

Konklusjon:

Koden ble ferdigstilt og sendes til MEPC 57 og MSC 83 for godkjenning. Koden gjøres obligatorisk gjennom ny regel i kapittel XI-1 i SOLAS. I og med at koden gjøres obligatorisk gjennom SOLAS, er det kun MSC som skal vedta koden. Den forventes å bli vedtatt på MSC 84 i 2008.

Angående spørsmålene reist i korrespondansegruppen var det blant annet enighet om at den foreliggende definisjonen av sjøulykke også omfatter ”arbeidulykker” om bord.

Oppfølging:

- Forberedelse av den videre behandlingen av koden i IMO-sammenheng, herunder utarbeidelse av briefere til MEPC og MSC.

- St. prp. om vedtakelsesprosedyren i forbindelse med den nye koden.
- De nye norske reglene om undersøkelse av sjøulykker er stort sett i samsvar med reglene i den nye koden, men enkelte tilpasninger og i den forbindelse en ot.prp. med lovendringer kan bli nødvendig

Agendapunkt 8: Harmonization of Port State Control activities

Som nevnt tidligere i rapporten ble det ikke nedsatt noen arbeidsgruppe under dette agendapunktet. Det forelå heller ingen rapport fra korrespondansegruppen som ble nedsatt på forrige møte, da denne ikke har behandlet noen saker. Følgende punkter ble behandlet i plenum:

- a) Ratifisering av IMO-instrumenter og andre relevante konvensjoner.
- b) Felles forståelse og implementering av konvensjoner, koder og retningslinjer, herunder "Code of good practice".
- c) Kompatibilitet av PSC-prosedyrer, rapporteringssystemer og standardformater, herunder kodesystem, terminologi etc., samt medlemsstatenes notifikasjoner.
- d) "Transparency" med hensyn til informasjon og statistikker fra PSC inspeksjoner, herunder informasjon om Equasis og Paris MoUs inspeksjonskampanje på GMDSS.
- e) Samarbeid og effektiv utveksling av informasjon mellom medlemsland og MoUer.
- f) Felles informasjonsutveksling av PSC data mellom PSC-regimer og inkludering av tilgjengelig data for utvelgelse av skip for de ulike regimene.
- g) Analyse av PSC aktiviteter. (Rapporter fra MoUer)
- h) Tilgang til skipsidentifiseringsmodulen til Lloyd's gjennom GISIS.

Norsk posisjon:

Norge hadde ikke utarbeidet posisjon på de enkelte punktene, men generelt støttet Norge EUs posisjon. EUs posisjon er å gå mot ethvert forsøk på å utarbeide samlestatistikker for hele verden i forbindelse med PSC. Norge støttet også å oppmuntre til bruk av "Code of good practice". Med hensyn til korrespondansegruppen som ble nedsatt, mener Norge at det ikke skal åpnes for revisjoner av eksisterende prosedyrer.

Konklusjon:

- a) Sekretariatet informerte om status for implementering av IMO-instrumenter. USA informerte om hvordan de håndterte skip under 500 tonn i forbindelse med PSC. De har utviklet en kode som benyttes. Medlemslandene ble oppmuntret til å benytte koden.
- b) En drafting-gruppe utarbeidet "Code of good practice" basert på Paris MoUs kode. Koden utgis som et MSC-MEPC.4 sirkulære og utkast til sirkulære oversendes MEPC 56 og MSC 83 for godkjenning.
- c) USA oppmuntret medlemslandene til å oppdatere sine kontaktpunkt. De opplever at det kan være vanskelig å få kontakt med flaggstaten ved tilbakeholdelser.
- d) En representant fra Equasis vil bli invitert til neste møte for å diskutere Equasis sin mulige rolle i harmonisering av PSC-aktiviteter. Rapporten fra Paris MoU om kontroll av GMDSS blir oversendt STW for diskusjon. Dette kan gi en åpning for Norge til å gjenoppta diskusjonen rundt opplæring kontroll av GMDSS operatører om bord.
- e) Kypros informerte om hvordan de hadde kommet seg vekk fra svartelister.
- f) Informasjonen ble tatt til etterretning.
- g) Det ble nedsatt en korrespondansegruppe som skal utarbeide en konsolidert oppdatert tekst for PSC-prosedyrer basert på res. A.787(19), Res.A.882(21). Gruppen skal også vurdere mulig forenklet framgangsmåte for fremtidige oppdatering av prosedyrene for PSC.
- h) Kommersiell avtale mellom IMO og dataleverandør opprettes.

Oppfølging:

- Utarbeidelse av briefe til MEPC og MSC.
- Mulig dokument til neste STW.
- Deltagelse i korrespondansegruppen.

Agendapunkt 9: Development of guidelines on port State control under the 2004 BMW Convention

Det var ingen dokumenter til dette agendapunktet.

Konklusjon:

I mangel av utkast til tekst til retningslinjer ble det besluttet å be om utsettelse av ferdigstillelsesdato.

Paris MoU ble oppfordret til å sende sine retningslinjer til neste møte.

Agendapunkt 10: PSC Guidelines on seafarers' working hours

FSI har tidligere blitt instruert av MSC 69 til å vurdere om IMO skal utvikle prosedyrer for kontroll av arbeidstiden om bord. Et utkast til prosedyre ble utarbeidet på FSI 14. I ettertid er IMO blitt invitert av ILO til å delta i et samarbeid med ILO og Paris MoU for å utarbeide slike retningslinjer under Maritime Labour Convention.

Konklusjon:

IMO avventer utfallet av pågående arbeid. IMO-sekretariatet deltar på relevante møter med ILO og Paris MoU. Dato for avslutning av arbeidet utsettes til 2009.

Agendapunkt 11: Comprehensive analysis of difficulties encountered in the implementation of IMO instruments

FSI 15 noterte seg informasjonen fra sekretariatet om SAF (self-assessment forms) og planlagt utvikling av en GISIS modul for SAF.

Agendapunkt 12: Review of the survey guidelines under HSSC (resolution A.948(23))

Dette agendapunktet ble behandlet i WG 2.

Norsk posisjon:

AIS skal inspiseres av Radioinspektører.

Forslag til retningslinjer for "In water" bunninspeksjoner for passasjerskip støttes av Norge.

Norge støtter ikke retningslinjer for MODU i retningslinjene for besiktelser under HSSC. MODU-koden er ikke bindende.

Sertifisering og verifisering av sertifikat for MODU er en sak mellom sokkelstat og flaggstat.

Konklusjon:

De foreslåtte endringene fra arbeidsgruppen ble godkjent, og disse vil bli innarbeidet i konsolidert tekst og oversendt MSC og MEPC for godkjenning.

AIS skal inspiseres av radioinspektører.

FSI godkjente utkast til MSC-sirkulære om årlig testing og AIS testrapport. Oversendes MSC for godkjenning.

Retningslinjer for "in water" bunnbesiktelse for passasjerskip ble inntatt. 2 bunnbesiktelser i en 5-års sertifikatperiode (ILLC 66) skal utføres i dokk.

Retningslinjer for testing av "secondary barrier" på gasstankskip og inspeksjon av "cargo containment system" etter nedkjøling, lasting og lossing av første last ble inntatt.

Sertifisering og verifisering av sertifikater for MODU ble besluttet å være en sak mellom sokkelstat og flaggstat.

Det ble nedsatt en korrespondansegruppe som skal fortsette arbeidet med revisjon av retningslinjene basert på listen over nye krav som er trådt i kraft siden siste sesjon. (Samme korrespondansegruppe skal håndtere Code for the implementation of Mandatory IMO instruments, Res. A. 973(24), se agendapunkt 3).

Oppfølging:

- Utarbeidelse av briefere til MSC og MEPC.
- Deltakelse i korrespondansegruppen.

Agendapunkt 13: Consideration of IACS unified interpretations

Det var ingen dokumenter til dette agendapunktet.

Agendapunkt 14: Illegal, unregulated and unreported (IUU) fishing and implementation of resolution A. 925 (22)

Sekretariatet informerte om det felles IMO/FAO ad. hoc arbeidsgruppemøtet som skal avholdes i juli. Norge skal delta som en av representantene utpekt av IMO. Agenda for møtet er sirkulert som Circular letter No.2790.

Konklusjon:

Tidspunkt for ferdigstillelse av arbeidet må utsettes til 2008 for at FSI skal kunne studere rapporten fra møtet.

Agendapunkt 15: Work programme and agenda for FSI 16

Nytt punkt på agendaen for FSI 16: "Amendments to the ISM Code relating to requirements for seafarer safety representative".

Det ble besluttet at "Development of Code of conduct during demonstrations/campaigns in high seas" ikke skal settes på agendaen for FSI 16. FSI avventer NAVs behandling.

Arbeidsprogrammet ble justert basert på progresjonen under møtet.

Det planlegges 3 arbeidsgrupper på neste møte:

- Casualty analysis
- Review of the survey guidelines under the HSSC and the Code for implementation of mandatory IMO instruments.
- Harmonization of PSC activities and development of guidelines on PSC under the 2004 BWM Convention.

Agendapunkt 16: Election of Chairman and Vice-Chairman for 2008

Underkomiteen gjenvalgte enstemmig Tatjana Krilic fra Kroatia som "Chairman" for 2008 og gjenvalgte Guillermo Rangel fra Venezuela som "Vice-Chairman" for 2008.

Agendapunkt 17: Any other business

Kun en sak forelå under dette agendapunktet; informasjon om GISIS. Denne ble tatt til etterretning.

Dato for neste møte er tentativt satt til 2.-6. juni 2008

Haugesund 3. juli 2007

Turid Stemre
Delegasjonsleder