



TIL: Sjøfartsdirektør, avdelingsdirektørene, distriktssjefene i direktoratets distriktskontorer, adressatene på BLGs sirkulasjonsliste (se vedlegg)

FRA: Delegasjonen v/ Sveinung Oftedal

DATO: 10. mai 2005

IMOs underkomite BLG 9, 4. - 8. april 2005

Innledning

Den norske delegasjonen besto av følgende:	Funksjon
• Seniorrådgiver Sveinung Oftedal (delegasjonsleder)	Plenum
• Seniorrådgiver Dag Erik Danielsen	Plenum
• Senioringeniør Geir Kristad	WG 1
• Sjefsingeniør Otto Nyquist, Det Norske Veritas	WG 1
• Senioringeniør Egil Dragsund Det Norske Veritas	WG 2
• Seksjonsleder Rune E. Karlsen, Norges Rederiforbund	Plenum
• Risk Manager Harald Nesse, Norges Rederiforbund	WG 1
• Vice President Svend Foyn-Bruun, Norges Rederiforbund	WG 1

Arbeidsgrupper: **WG1**: Evaluation of safety and pollution hazards of chemicals and preparations of consequential amendments (agenda punkt 3), **WG 2**: Development of guidelines for uniform implementation of the 2004 BWM Convention (agenda punkt 11), **WG 3**: Revision of the fire protection requirements of the IBC, IGC, BCH and GC Codes (agenda punkt 5).

Det ble avholdt forberedende møte for delegasjonen den 31. mars 2005 i Sjøfartsdirektoratets lokaler.

Denne rapporten omhandler kun de for Norge mest sentrale punktene fra BLG 9. Offisiell rapport fra møtet vil være å finne på IMOs dokumentsider så snart denne er utarbeidet av IMO.

Direktoratets distriktssjefer vil få rapporten tilsendt på forespørsel. Ytterligere informasjon eller dokumentasjon kan fås ved henvendelse til Dag Erik Danielsen (22 45 44 08, e-post dag.danielsen@sjofartsdir.no).

Hovedpunkter

2 Decisions of other IMO Bodies (agenda punkt 2)

Generelt:

1. Omforente fortolkninger av tekst i guidelines skal ikke forekomme.
MSC 77 presiserte at man ikke ønsket at underkomiteer skulle utarbeide omforente fortolkninger av det som står i guidelines, men heller skulle endre selve teksten, dersom det var behov for å få klarhet i hva man har ment.
2. Forsøksordningen med ny rapporteringsformat skrinlegges
Etter protester fra både MEPC og Council, besluttet MSC å stoppe utarbeidelsen av en ny prosedyre for rapporter fra IMOs komiteer og underkomiteer.

Norsk holdning:

1. Det er viktig at selve teksten i guidelines er så presis som mulig, slik at man unngår at det utarbeides fortolkninger av hva som virkelig menes. Norge støtter endringer i selve teksten for å gjøre denne tydeligere.
2. Norge støtter skrinleggingen av arbeidet med et nytt system for rapporter. Mye viktig forhistorie og begrunnelser for utfall av saker kan bli borte ved en mer summarisk rapporteringsform fra komiteene og underkomiteene.

3 Evaluation of safety and pollution hazards of chemicals and preparations of consequential amendments (agenda punkt 3)

Generelt:

WG 1 (ESPH gruppen) utførte følgende oppgaver :

- Klargjorde kravene vedrørende nødvendig data for vegetabiliske oljer og animalske fett i forbindelse med vurdering av nye produkter.
- Bestemte at alle innsendte synonymnavn for veg oljer skal gis i MEPC.2/Circ.xx (i stedet for som tidligere bestemt at et mindre utvalg listes i Indexen i Ch. 19 i IBC koden).
- Klargjorde nødvendigheten av at Administrasjonene gjør produsentene oppmerksom på at all informasjon i MEPC.2/Circ. xx Annex 2 (Trade named pollution only mixtures), Annex 3 (Trade named mixtures with safety and / or pollution hazards) og Annex 4 (Trade named pollution only mixtures with unassessed components) går tapt / blir uaktuell ved overgangen til det reviderte Annex II. Kjemikalieprodusentene syntes ikke å ha oppfattet denne situasjonen / mente at nødvendig bakgrunnsmateriale ikke er tilgjengelig. Dette bør stresses overfor produsentene.
- Klargjorde utviklingen m.h.p. MEPC.2/Circ. xx Annex 1 (Tripartite listen). I 2005 utgaven av MEPC.2/Circ.xx vil det være parallelle utgave av Annex 1 for det gamle og det nye systemet. I 2006 utgaven vil det kun være Annex 1 for det nye systemet.
- M.h.p. de produktene som mangler i revidert Ch. 17 og 18 p.g.a. ufullstendige data for GESAMPing, ble det gjentatt at tidsfristen for å sende in data utløper 17/12-2005. De 183

produktene dette gjelder, er listet i MSC/Circ.1128///MEPC/Circ.423. Dersom norske produsenter er involvert, er det vesentlig at disse gjøres oppmerksom på tidsfristen.

- Klargjorde at produkter som er lastet før 1. januar 2007 følger det gamle systemet helt til alle lastrester er fjernet fra skipet.
- Klargjorde at ikke under noen omstendigheter vil det være akseptabelt å ta det reviderte systemet i bruk før 1. januar 2007.
- Fortsatte arbeidet med oppdatering av retningslinjene i MEPC./Circ.265 for rapportering av nye produkter/tripartite agreements etc.
- Fortsatte / fullførte arbeidet med oppdatring av retningslinjene (forhold relatert til Annex II) for supplyskip; Res.A.673(16). Oppdateringen av disse retningslinjene pågår også i FP, SLF og DE.
- Utsatte oppdateringen av Prosedyrene for Havnestatskontroll (Res.A.787(19) og Res.A.882(21) til neste møte i ESPH gruppen.
- Klargjorde at for gasstankskip som frakter de flyktige kjemikaliene som er listet i Gasskodens Ch. 19 (merket med *), er det ikke krav om spesifisert strippeevne, ikke krav om strippeprøver og heller ikke krav om undervannsutkast.

- Vurderte nye vaskemidler.

7 stk Norske vaskemidler av i alt 24 produkter ble forelagt gruppen bestående av flaggadministrasjoner. Av disse ble to Norske underkjent.

Seacleanplus pga manglende dokumentasjon, og Enviroclean pga for stor konsentrasjon av Citrus terpentene. De resterende Norske produktene ble godkjent. Vaskemidler med eksisterende "Trade names" som ble fremlagt gruppen i ny komposisjon ble godkjent. Vaskemidler som er inne på lista i ny og gammel komposisjoen er dermed å anse som kommersielle.

Neste møte i ESPH gruppen blir et "Intersessional meeting" i oktober/november 2005.

4 Amendments to Resolution MEPC.2(VI) (agenda punkt 7 og 8)

Generelt: Dette er en oppfølging av vedtak fattet på MEPC 49 om å fornye anbefalingene om internasjonale utslippsstandarder og retningslinjene for behandlingsanlegg for kloakk som stammer fra resolusjon MEPC.2(VI).

Australia presenterte sitt dokument BLG 9/8 som pekte på at det ikke er spesielle utslippskrav for skip som befinner seg lenger ut enn 12 nm fra land når kloakken ikke har vært oppbevart i en holdingtank. Det var viktig for Australia å få denne fortolkningen inn i en omforent tekst til vedlegg IV til MARPOL 73/78, da de har omfattende transport av levende dyr om bord på skip. Flere land, med UK i spissen, var skeptiske til å si i en UI at det ikke foreligger noen restriksjoner på utslipp av kloakk som ikke kommer fra en holding tank.

Norsk posisjon: Norge støttet synspunktet uttrykt av UK. Det bør vurderes videre om kravene til utslipp bør komme klarere frem i selve konvensjonen, og at veien å gå er en endring av Annex IV.

Konklusjon: Det ble besluttet å opprette en korrespondansegruppe som både skulle se på revisjon av resolusjon MEPC.2(VI) og utslippskravene til kloakk utenfor 12 nm. I tillegg ble

korrespondansegruppen gitt i oppgave å vurdere utkast til standarder for utslippsmengde av kloakk som har vært oppbevart i holding tanker. Korrespondansegruppen skulle melde tilbake til BLG 10.

5 Review Development of provisions for gas-fuelled ships (agenda punkt 9)

Generelt: Norge fremla i plenum innspill til underkomiteen om utviklingen av "Provisiones for gas-fuelled engine installations" som beskrevet i dok DE 48/19. Norge uttrykket bekymring for at ferdigstillelse av arbeidet ville bli forsinket pga stort arbeidspress i sub komiteen DE og oppfordret BLG komiteen til å ta en aktiv del i arbeidet. Norge fikk støtte for dette, og ble gitt i oppgave å lede en korrespondanse gruppe som skal fremlegge en rapport i BLG 10 neste år. Her vil eventuelt en arbeids / korrespondanse gruppe videreføre arbeidet. Ferdigstillelse er nå mulig til 2007 som instruert av MSC.

Korrespondanse gruppen ledes av Norge med Geir Kristad som koordinator.

Norsk posisjon: Det er viktig for Norge at den oppsatte timeplanen for ferdigstillelse av nytt regelverk holdes. Det var derfor positivt at BLG 9 støttet opprettelsen av en korrespondansegruppe i denne underkomiteens regi.

Konklusjon: Formannen i DE var til stede i plenum, og hadde ingen innvendinger mot at BLG opprettet en korrespondansegruppe i denne saken.

Oppfølging: Norge vil, som leder av korrespondansegruppen, fortette å holde trykk på saken slik at målet om ferdigstillelse i 2007 nås.

6 Development of guidelines for uniform implementation of the 2004 BWM Convention (Agenda punkt 11)

Generelt: BLG opprettet en arbeidsgruppe (WG2) som skulle utarbeide utkast til følgende guidelines:

- G1 "Draft Guidelines for Sediment Reception Facilities
- G2 "Guidelines for ballast water sampling"
- G3 "Draft Guidelines for ballast water management equivalent compliance"
- G4 "Draft Guidelines for ballast water management and the development of ballast water management plans
- G5 "Draft Guidelines for ballast water reception facilities"
- G6 "Draft Guidelines for ballast water exchange"
- G11 "Guidelines for ballast water exchange design and construction dtandards"
- G12 "Draft Guidelines on design and construction to facilitate sediment control on ships"

Arbeidet med disse guidelines ble plassert i BLG da denne underkomiteen hadde ledig kapasitet. Arbeidsgruppen rakk å behandle samtlige utkast, bortsett fra G2 og G11. Alle Guidelines vil uansett bli gjenstand for videre behandling i arbeidsgruppen til MEPC som skal møtes 11. – 15. juli og under MEPC 53 18. – 22. juli 2005.

Oppfølging: Norge vil følge arbeidet videre, og vil arbeide videre i arbeidsgruppen i juli 2005.

7 Clarification of the definition of fuel oil in the revised MARPOL Annex I (Agenda punkt 12)

Generelt: MEPC 52 drøftet behovet for en klargjøring av definisjonen av "fuel oil" i det reviderte Annex I som vil tre i kraft 1. januar 2007, og besluttet å be BLG utarbeide utkast til endringer til ny regel 21. Det ble nedsatt en drafting gruppe for å utarbeide et utkast som skulle fremlegges for MEPC 53. Gruppen utarbeidet forslag til UI til regel 13 H(2) i eksisterende Annex I, og utkast til endring av regel 21 i det reviderte Annex I.

Forslaget til UI lyder:

"The reference to "fuel oils" in the definition of "heavy grade oil" in regulation 13H(2) should be interpreted as referring to oils, other than crude oils, having either a density at 15°C higher than 900 kg/m³ or a kinematic viscosity at 50°C greater than 180 mm²/s."

Utkast til endringer i revidert Annex I regel 21 endres tilsvarende: "oils, other than crude oils, having either a density at 15°C higher than 900 kg/m³ or a kinematic viscosity at 50°C greater than 180 mm²/s; or"

8 Guidelines for the application of MARPOL Requirements to FPSO's and FSU's (agenda punkt 13)

Generelt: BLG 9 fikk i oppdrag av MEPC 52 å vurdere nærmere hvorvidt følgende bestemmelser kommer til anvendelse på FSUer og FPSOer:

- Ny regel 21 "carriage of heavy grade oil" (eksisterende regel 13H)
- Ny regel 22 om beskyttelse av pumperom
- Ny regel 23 om "accidental oil outflow performance"

Norsk holdning: Norge støttet posisjonen om at regel 22 ikke skal gjelde for FPSOer og FSUer, men mente at de krav som gjelder sideskade i regel 21 også må gjelde for disse. Når det gjelder regel 23, mente Norge at kravene til sidekollisjoner også bør gjelde for FSUer og FPSOer.

Konklusjon: Underkomiteen besluttet at både regel 21, 22 og 23 ikke kom til anvendelse på FSUer og FPSOer. Utkast til guidelines og til MEPC-resolusjon vil bli sendt MEPC 53 for vedtagelse.

9 Nye Terms of Reference for BLG

BLG hadde en omfattende debatt om terms of reference (TOR) for BLG. UK ønsket å utvide TOR til også å kunne omfatte flere miljørelaterte oppgaver, men BLG fattet ingen beslutning på dette under denne sesjonen. Man ble enige om å liste oppendel punkter som formannen skulle ta med seg til Chairmen's meeting. Blant disse punktene var bl.a. forslag om at møtefrekvensen bør være jevn for å sikre fremdrift, at man måtte være åpen for å omdefinere underkomiteene slik at de blir mer tilpasset til forskjellige oppgaver fra MSC/MEPC. Det ble også pekt på at det er flere underkomiteer som har beslektede oppgaver, som for eksempel BLG og DSC, NAV og COMSAR, og at denne beslektede ekspertise burde utnyttes på en bedre måte.

Oslo, 05.01.2012

Sveinung Oftedal

vedlegg: BLGs sirkulasjonsliste