

RAPPORT

Til: Sjøfartsdirektøren, avdelingsdirektørene, delegasjonen og adressatene på BLGs sirkulasjonsliste.

Kopi til: NHD og MD

Fra: Delegasjonen v/Sveinung Oftedal

Dato: 16. februar 2001

Emne: **IMO's underkomité Bulk Liquids and Gases 6. sesjon (BLG 6), 5. – 9. februar 2001**

Innledning:

Den norske delegasjonen besto av følgende:

➤ Rådgiver Sveinung Oftedal	(delegasjonsleder)	Funksjon: Plenum
➤ Overingeniør Jarl Henriksen		Plenum
➤ Rådgiver Dag Erik Danielsen		Plenum, WG2
➤ Sjefsingeniør Otto Nyquist, Det norske Veritas		Plenum, WG2
➤ Seksjonsleder Arne Peder Blix, Norges Rederiforbund		Plenum, WG1
➤ Kaptein Frank Høgelid, Odfjell Tankers		Plenum, WG3
➤ FoU sjef Jan Soleng, Stolt Parcel Tankers Inc.		Plenum, WG3
➤ Risk Manager Harald Nesse, Jo Tankers		Plenum, WG3

WG 1: Matters related to the probabilistic methodology for oil outflow analysis

WG 2: Review of Annex I of MARPOL 73/78

WG 3: Evaluation of safety pollution hazards of chemicals and Review of Annex II of MARPOL 73/78

Det ble avholdt forberedende møte for delegasjonen 25. januar 2001 i Sjøfartsdirektoratet, med et internt formøte samme dag. Oppfølgingsmøte avholdes i løpet av mars.

Offisiell rapport fra møtet vil bli distribuert så snart denne foreligger fra IMO. Ytterligere informasjon eller dokumentasjon kan fås ved henvendelse til Dag Erik Danielsen på tlf 22 45 44 08, eller på e-post adresse dag.danielsen@sjofartsdir.dep.no.

Generelt:

BLG 6 var det første møtet under ledelse av Zafrul Alam fra Singapore. Møtet bar preg av at det var hans første, da han burde vært flinkere til å konkludere flere av diskusjonene i stedet for å overføre sakene til videre drøfting på neste møte.

De viktigste sakene på møtet var:

- **Review of Annex I of MARPOL 73/78** der en ny struktur ble lagt til grunn for det videre arbeidet. Det ble etablert en korrespondansegruppe under koordinering av Hellas fram til neste møte for å raffinere det foreliggende utkastet. Sluttdato for arbeidet ble satt til 2003.
- **Review of Annex II of MARPOL 73/78** der det var en foreløpig diskusjon om utslippskravene og antall kategorier i et revidert Annex II. Det er enighet om å etablere

strengere strippekrav for nye skip. Norge kommer til å sende inn et gjennomarbeidet forslag til BLG 7.

- **Matters related to the probabilistic methodology for oil outflow analysis** der utkast til regel ble endret noe, og testing av regelen for VLCCer, OBOer og skip under 5000 dwt fortsetter.
- **Amendments to requirements on electrical installations in the IBC and IGC Codes** der norsk advarsel om at endringer i standarden ikke måtte medføre at elektriske pumper tillates i lastetankene ble sett på som meget viktig i det videre arbeidet.
- **Oil tagging systems** der UK arbeider videre i samarbeid med interesserte parter frem mot neste møte med et forslag til hvordan dette skal gjøres i praksis. Norge vil delta i dette arbeidet.
- **Requirements for personnel protection involved in the transportation of cargoes containing toxic substances in all types of tankers**, der det ble besluttet at sekretariatet i samarbeid med ILO og WHO utarbeider en skisse til hvordan BLG skal arbeide videre med denne saken.
- **Sveinung Oftedal** ble valgt til viseformann for BLG for 2002.

Delegasjonen arbeidet godt sammen, og vi dekket alle grupper og aktiviteter hvor vi hadde en interesse. Delegasjonen gjennomførte daglige morgenmøter.

Agendapunktene

3. REVISION OF MSC/CIRC.677 - ADDITIONAL SAFETY MEASURES FOR TANKERS

Generelt:

Standarden *ISO/DIS 15364 "Ships and marine technology – Pressure/vacuum valves for cargo tanks"* var endelig ferdig og sendt IMO for på den bakgrunn å foreta revisjon av *MSC/Circ. 677 "Revised standard for the design, testing and locating of devices to prevent the passage of flame into cargo tank in tankers"*. Punktet har stått på agendaen i mange år, det har hovedsakelig vært snakk om å inkorporere deler eller referanser fra ISO standard i MSC/Circ.677.

Etter plenumsdiskusjonen mellom Danmark og Korea, ble en *ad hoc* DG opprettet for å klare opp i noen fortolkningspunkter. Utkast til endringer i revidert MSC sirkulære vil gjelde nytt utstyr. Det ble godkjent av BLG, og går videre til MSC for godkjenning.

Norsk posisjon:

Norge har ingen sterke synspunkter i saken, men vi er tilfreds med at revidert MSC sirkulære kun vil gjelde nytt utstyr.

Oppfølging:

Ingen. Saken er avsluttet.

4. MATTERS RELATED TO THE PROBABILISTIC METHODOLOGY FOR OIL OUTFLOW ANALYSIS

Generelt:

Arbeidet med å utarbeide regelen for ”probabilistiske” i stedet for deterministiske metoder for vurdering av tankskipskonstruksjon mht oljeutslipp har pågått en del år (regel 21 i draft revised Annex I i henhold til BLG 6/5). Arbeidet har hovedsakelig omhandlet beregninger for å teste om beregningsmetoden er robust for alle typer oljetankskip. Det er i prinsippet enighet om grenseverdien for oljeutslipp (mean oil outflow parameter, O_m), men den vedtas ikke før det reviderte Annex I vedtas i sin helhet.

Møtet drøftet tre hovedspørsmål:

1. Regelens anvendelse for OBO-skip (norsk dokument)
2. Regelens anvendelse for tankskip under 5000 dwt (dokument fra UK)
3. Regelens anvendelse for VLCC'er (testing av regelens robusthet)

Møtet dannet en arbeidsgruppe som drøftet disse spørsmålene nærmere. Regelteksten som den ble gjennomarbeidet på møtet ble i prinsippet akseptert, og følgende beslutninger ble tatt:

- En forenklet beregningsmetode for ”oil capture” skal benyttes.
- Flertallet mente at skip under 5000 dwt ikke skal omfattes av denne regelen.
- Det er nødvendig med videre verifikasjon av regelutkastet for VLCC'er.
- Den reviderte regelen bør i prinsippet også anvendes for OBO-skip.

Det ble etablert en korrespondansegruppe som har i oppgave å fullføre regelens tilhørende forklarende noter, samt teste regelens robusthet spesielt for VLCC'er og OBO'er.

Norsk posisjon:

Norges dokument foreslo at regelen tok hensyn til at nye OBO-skip ikke måtte fases ut som en følge av denne regelen, og at O_m følgelig måtte justeres for disse skipene. Norge kan godta andre endringer i regelen som gjør at ny OBO-design tilfredsstiller kravene. Norge mener videre at regelen ikke skal anvendes på skip under 5000 dwt.

Oppfølging:

Norge utfører beregninger for OBO skip, og sender informasjonen inn til korrespondansegruppen. Resultatene av beregningene avgjør om annen oppfølging er nødvendig.

5. REVIEW OF ANNEX I OF MARPOL 73/78**Generelt:**

Etter at arbeidsgruppen under BLG5 ble instruert til kun å vurdere fordeler og ulemper ved de ulike tilnæringsmåter til ny tekst i Annex I, ble alle dokumenter som ikke ble behandlet da, vurdert på dette møtet. Det nederlandske dokumentet BLG 6/5 ble besluttet som basisdokument for det videre arbeidet. Gruppen brukte til tider formannens dokument BLG 6/5/1 som referanse, og vi fikk på den måten gjennomslag for en del av våre tidligere anførsler til Nederlands tilnæringsmåte. Det var ingen store prinsippdebatter i arbeidsgruppen over innholdet i de dokumenter som ble behandlet. Av saker som ble diskutert, nevnes:

Skip under 400 tonn i ”Special Areas” (Danmark) skapte en del diskusjon. Etter en del uformell drafting, ble man enig om en tekst man kunne akseptere, og som presiserer en innskjerping av kravene til utslipp fra skip under 400 tonn innenfor spesielle områder. UK

reserverte sin holdning til utkastet til regel 16 C slik den ble lydende, fordi de mente at teksten undergraver den grense MARPOL helt bevisst setter mellom skip over 400 tonn, og de under.

Frakt av Annex II - laster i vingtankene på kombinerte olje- og kjemikalietankere (Korea). Dette spørsmålet ble diskutert inngående både i WG 2 og WG 3. Begge arbeidsgrupper utarbeidet egne fortolkninger av samme tekst, noe som måtte skape problemer. Etter lengre debatter, både i arbeidsgruppene og senere i plenum, ble man enige om å utsette avgjørelsen av hvilken fortolkning man ønsket til BLG7.

BLG 6 vedtok å foreslå overfor MEPC at den opprinnelige "target completion date" år 2002 ble utsatt til 2003, for å komme på linje med arbeidet med revisjonen av Annex II. Den reviderte tekst ble gitt ut som et WP, og vil forbli det for den videre behandling på senere møter.

Norsk posisjon:

Norge roste Nederland for det arbeidet de har lagt ned i utkastet til ny tekst, men ser fremdeles forbedringsmuligheter. Vi hadde derfor en rekke kommentarer til utkastet, men måtte dessverre registrere liten interesse i arbeidsgruppen for våre anførsler. Man hadde helt klart en følelse av at mange av arbeidsgruppens medlemmer ikke hadde satt seg godt nok inn i teksten, slik at forståelsen for mange av de norske anførsleene uteble. Gruppen inntok derfor en passiv holdning til det nederlandske dokumentet, og lot flere artikler med et etter vår mening stort forbedringspotensiale passere.

Konklusjon:

Alle tidligere utestående spørsmål ble ferdigbehandlet, unntatt regel 21, som må avklares ytterligere. Vi kan ikke være fornøyd med at revisjonsarbeidet blir tatt for lett på av enkelte land. Vi har en sjelden sjanse til å rydde opp i en høyst uklar tekst, og bør utnytte den muligheten så godt vi kan.

Oppfølging:

Det gjenstår ennå mye arbeid før endelig utkast til ny tekst til Annex I kan legges frem til vedtagelse. Det ble derfor besluttet at det ble nedsatt en korrespondansegruppe som skal arbeide frem til BLG7. Den skal ledes av Hellas, og Norge vil delta i denne. Eventuelle norske dokumenter til BLG7 vil bli vurdert fortløpende.

Når det gjelder spørsmålet om frakt av Annex II-stoffer i vingtankene på kombinerte olje- og kjemikalietankere, må behovet for norsk dokument om saken drøftes nærmere.

6. REVIEW OF ANNEX II OF MARPOL 73/78

Generelt:

Annex II til MARPOL 73/78 er under revisjon. Det nederlandske utkastet til revidert Annex II ble godtatt som basisdokument på BLG. ESPH 6 hadde arbeidet seg gjennom flere fotnoter til dette dokumentet som BLG 6 gjennomgikk og godkjente. Møtet hadde en preliminær diskusjon om antall forurensningskategorier, og strippekravene i det reviderte Annex II. Møtet konkluderte ikke på disse to punktene, men det var et flertall av de som tok ordet argumenterte for et trekategorisystem. I tillegg ser det ut som det er en generell aksept for at nye skip kan få redusert strippekravene til 100 liter for alle stoffkategorier. Selv om det var ingen omfattende diskusjon i plenum vedrørende å ha en "grandfather clause" vedrørende strippekrav, så ble det fra Panama uttrykt et klart interesse bak et slikt standpunkt. Til

BLG 7 blir det av sekretariatet utarbeidet et nytt utkast til revidert Annex II som inkluderer utfallet av drøftingen av fotnoter.

Sluttdato for ferdigstillelse av revisjonen er opprettholdes til å være 2003.

Det antas at den store diskusjonen rundt de substansielle spørsmålene i Annex II vil skje på BLG 7. Disse spørsmålene er:

- Strippekrav (utslippsgrense og spørsmålet om tilbakevirkende kraft)
- Skillet mellom effektiv stripping og krav til forvask innenfor og utenfor spesielle områder
- Avklaring av når det skal kreves undervannsutkast
- Utarbeidelsen av kriterier for valg av skipstyper (type I, II, III)
- Valg av 3 kat. eller nytt 5 kategorisystem.

Norsk posisjon:

Norge ser det som viktig at revideringen av Annex II slutføres innen 2003. Vi støtter et 3 kategorisystem, og at de nye strippekravene settes til 100 liter. Til BLG 6 utarbeidet Norge en posisjon som skjerper kravene for både BCH- og IBC skip til henholdsvis 350 liter og 150 liter for alle stoffer ved ikrafttredelsesdato, og at eksisterende skip må tilfredsstille kravene for nye skip 5 år etter ikrafttredelsesdato. Denne posisjonen vil bli utdypet frem til BLG 7.

Konklusjon:

Revidert utkast med kommentarer ble akseptert av komiteen

Oppfølging:

Norge skal til BLG 7 sende inn ett (eller flere) dokument(er) som utdyper vårt syn på de substansielle kravene i det reviderte Annex II. Det bør søkes støtte for vårt syn i EU samt andre land.

7. EVALUATION OF SAFETY AND POLLUTION HAZARDS OF CHEMICALS AND PREPARATION OF CONSEQUENTIAL AMENDMENTS

Generelt:

ESPH arbeidsgruppen drøfter spørsmål under dette og forrige agendapunkt. Det ble under diskusjonen om oppgavene til neste ESPH møte (ESPH 7) en plenumsdiskusjon om ESPH skal prioritere oppgaver knyttet til revisjonen av Annex II, eller de løpende oppgavene som f.eks kategorisering av nye stoffer. Diskusjonen endte med at ESPH gruppen skal søke å gjøre begge deler. Av spørsmål som ikke direkte er knyttet til revisjonen av Annex II vedtok møtet blant annet følgende:

- IBC stoff skal fortsatt ha UN nummer selv om de i liten grad eksisterer for stoffer som transporteres i bulk
- Polyolefin aminoester salts (mw 2000 +) inkluderes i IBC-kodens kap. 18 som kat. D, skipstype 3.
- Nye tankvaskemiddel ble godkjent
- Padding & venting fjernes som fraktkriterium under kolonne h i IBC-koden.
- Anomalien mellom SOLAS og IBC-koden for stoff med flammepunkt mellom 23°C og 60°C må løses da sikkerhetskrav i koden ikke slår inn før flammepunktet er under 23°C. Det bes om forslag til løsning av dette spørsmålet til ESPH 7.
- ESPHs har gjennomgått alle kriterier for frakt av stoffer under IBC-koden, og skal ha en oppsummerende gjennomgang på neste ESPH møte.

Oppfølging:

Ingen saker krever spesiell oppfølging til neste møte

8. AMENDMENTS TO REQUIREMENTS ON ELECTRICAL INSTALLATIONS IN THE IBC AND IGC CODES Lav prioritet *target date 2002.*

Generelt:

På bakgrunn av at IEC har revidert sin standard IEC 60092-502 (5. utgave) for tankskip, har IEC fremmet forslag til revideringer i SOLAS og IBC/IGC kodene på linje med standarden. *Amendments to requirements on electrical installations in the IBC og IGC Codes* var oversendt BLG's arbeidsprogram. Samme tiltak er satt i verk for SOLAS i DE.

Som en følge av det har Danmark, på bakgrunn av at Svanhøi-pumpa skal tilfredsstillende den reviderte standarden, sendt inn igjen et tidligere dokument til BLG og DE. Danmark mener at el. drevne nedsenkbare pumper (i N₂ trunk) i lastetanker med flammepunkt < 60⁰ skal tillates. Norge tok sterkt til ordet i plenum og "ekspert gruppe" mot konsekvensene av IEC standarden (med sone inndeling) og at den kan åpne for den sofistikerte mer kompliserte Svanhøi-pumpa. Norge hevdet videre at for å unngå uoverensstemmelser bør tilretteleggingen av standarden være tillagt en av underkomiteene, fortrinnsvis BLG som er mer tankskips orientert. Danskene foretrekker at DE blir ansvarlig.

De fleste hadde neppe satt seg særlig inn i saken på forhånd og Norge fikk en heller laber forståelse innledningsvis i plenum. Etter hvert gikk det opp for enkelte, inkludert deltagere i den uformelle "ekspert gruppen" hva dette kan innebære og det virket som om vi fikk mer forståelse etter hvert. Diskusjonen avslørte at IEC er lite skips orientert og kun tenker rent elektrotekniske løsninger uten tanke på helheten som management, skipsdesign, operasjon og vedlikehold av skip.

Når det gjelder tradisjonelle pumperom derimot virker det som at mange har ganske gode argumenter til å tillate el. motor. Jordet anlegg på tankskip er det foreløpig ingen motforstillinger mot. Dersom ikke hele IEC standarden blir godkjent, forstås det slik at IEC vil tilrettelegge standarden til hva IMO kommer frem til.

Norsk posisjon:

Norge mener standarden i sin helhet ikke kan implementeres i SOLAS og kodene. Videre at man ikke kan trekke direkte sammenligninger med landindustri og offshore virksomhet. Norge mener i hovedsak at man ikke bør tillate mer el.installasjoner i gassfarlig område enn strengt nødvendig. Norge er imidlertid åpne for et kompromiss om at el.motor under 1000V (ikke høy spent) kan tillates i pumperom (sone 1 iht. ny standard.) Mer detaljert begrunnelsen fremgår over og av brief m/plenumsinnlegg.

Konklusjon:

Norges syn ble bare delvis reflektert i *Draft report*, men vi forsikret seg om at det blir inntatt i den endelige rapporten at MSC bør avgjøre at én underkomite koordinerer arbeidet med denne saken. At dette kan åpne nye usikre varianter innen tankskipsdesign ble ikke klart nevnt i rapp. Det ble konkludert med at det er tilstrekkelig med tid til at det kan sende inn forslag til BLG 7.

Oppfølging:

- DE delegasjonen tar saken muntlig opp i DE og gir BLG delegasjonen tilbakemelding om utfallet i DE (kun dansk dok. – ikke IEC dok i DE..)
- Saken må følges opp på kommende MSC møte.
- Norsk dokument bør sendes inn til BLG 7 på bakgrunn av et forslag som DNV bes om å utarbeide om revisjon av kodene til IMO og eventuelt SOLAS/øvrige regelverk.

9. APPLICATION OF MARPOL REQUIREMENTS TO FPSOs AND FSUs

Generelt:

BLG 6 gjennomgikk rapporten fra korrespondansegruppen, inkludert den informasjon som var samlet inn.

Norsk posisjon:

Den innsamlede informasjon hadde store mangler og unøyaktigheter, og dette ble påpekt fra norsk side. Det ble også gjort oppmerksom på at Norge for flere av innretningene feilaktig sto oppført som flaggstat.

Konklusjon:

Korrespondansegruppen ble ikke ferdig med oppdraget gitt av BLG5, og man ønsket derfor å fullføre det arbeidet som var igangsatt. Australia sa seg villig til å forbedre og fullføre arbeidet korrespondansegruppen hadde startet. De pekte spesielt på at arbeidet med en identifikasjon av regler i MARPOL 73/78 som kommer til anvendelse på FPSOer og FSUer gjenstår, og må fullføres. Australia vil utarbeide et dokument til BLG 7 som vil være basisdokumentet for det videre arbeidet.

Oppfølging:

Norge vil følge det videre arbeidet, og vurdere eget kommentardokument til det australske. Offshoreavdelingen og Oljedirektoratet holdes orientert.

10. REQUIREMENTS FOR PERSONNEL PROTECTION INVOLVED IN THE TRANSPORTATION OF CARGOES CONTAINING TOXIC SUBSTANCES IN ALL TYPES OF TANKERS Høy prioritert – Target date 2002.

Generelt:

USA sendte inn et dokument der de foreslår at det bør diskuteres behovet for å utvikle et omfattende styringssystem om bord for helse og sikkerhet for sjøfolk. De mener et slikt system er nødvendig for å utføre de forskjellige aspektene ved kontroll av farer. Et slikt system må utvikles fortløpende mens det er i bruk. USA mener temaet må diskuteres nærmere og foreslo å opprette en CG umiddelbart da det ikke var plass til noen WG i nær fremtid.

Dette er et vanskelig og sammensatt tema som går fra den ene komiteen til den andre. På denne sesjonen var det ment å ha innledende diskusjon med tanke på anbefalinger om hva man skal gjøre og hvordan arbeidet fremover skal utføres. Ekspertene fra ILO og WHO var invitert for å bistå.

Temaet som sådan har støtte i BLG, men det virket heller uklart hva man ønsker og hvordan man skal gå frem. USA påtok seg å sette opp et forslag til *terms of ref.* i en eventuell CG. Norge deltok i en uformell gruppen som satte opp *terms of ref.* Man kunne tenke seg at USA's dok. kunne brukes som basis for utviklingen av en mer lettfattelig frivillig *guideline* for inkorporering i et ISM system. Når det gjaldt emnet datablad ble det vektlagt at dette allerede finnes, men at problemet er prosedyrer ombord.

Norsk posisjon:

Temaet var det opprinnelig Rederiforbundet som tok initiativet til, og Norge sendte inn et forslag til BLG 1. Norge støtter intensjonen i USA's dok., men mener at rammeverket må

settes i forhold til arbeids- og levevilkår generelt og på alle typer skip. Norge mener en så kompleks sak hører til i arbeidsgruppen om *Human Element* under MSC med bistand fra ILO og eventuelt WHO.

Konklusjon:

Det ble vedtatt at Australias tidligere dok. og USA's ASTM forslag til standard skulle legges til grunn. Da det ikke ble flertall for å opprette en CG, tilbød sekretariatet ved hjelp av ILO og WHO å utarbeide et dokument til BLG 7 hvilket Norge takket for. ILO og WHO er invitert til BLG 7. USA ga også signaler om at de vil arbeide videre med sitt forslag.

Oppfølging:

Det må vurderes å sende inn et dokument til MSC 74, eller følge saken opp i MSC på annen måte.

11. OIL TAGGING SYSTEMS (Høy prioritet med *target date* 2003.)

Generelt:

UK hadde et dok. hvor de redegjorde for forskningen på DNA tagging. De oppmuntrer til videreutvikling og til praktisk anvendelse av tagging teknologi. UK foreslo etableringen av en korrespondansegruppe for rapportering til BLG7. Det ble stilt mange vikarierende spørsmål rundt teknologien og behandlingen i BLG, sannsynligvis i den hensikt å trenere saken. Det ble nedsatt en gruppe for å sette opp *terms of ref.* til en eventuell CG.

Norsk posisjon:

Tiltaket støttes av Norge (ref. Esbjerg deklarasjonen) og vi var positive til at CG skulle opprettes.

Konklusjon:

Det ble diskusjon hvor vidt man skulle opprette en CG på ag.10 eller 11. Resultatet ble at UK stilte seg villige til å sende et nytt dok. til BLG 7 og oppfordret samtidig interesserte til å ta kontakt (kontakt adr. kommer i *final report*) noe Norge gjorde under møtet. Det oppfordres til å sende kommentarer og forslag til BLG 7.

Oppfølging:

Sjøfartsdirektoratet vil invitere Chem. Tag til et møte for å diskutere hva og hvordan vi kan bidra i dette arbeidet, eventuelt i samarbeid med UK eller med eget norsk dok.

12. EVALUATION OF GREENHOUSE GAS EMISSIONS STUDY

Generelt:

BLG fikk i oppgave av MEPC 45 å foreta en teknisk gjennomgang av IMOs studie om klimagassutslipp. Diskusjonen om temaet ble noe uryddig da de fleste kommentarene var av politisk karakter. Rapporten fikk imidlertid god mottakelse, og det ble ikke identifisert feil eller svakheter i rapporten. Land som ikke er interessert i at IMO skal ha fremdrift i saken ønsker at rapporten skal sendes til vurdering i flere av IMOs underkomiteer, og at utslippstallene må bli mer sikre. BLG valgte å gjengi synspunkter fra diskusjonen i rapporten uten å konkludere. Den politiske drøftingen av dette temaet kommer på MEPC 46.

Norsk posisjon:

Norge har et mål om at IMO skal regulere utslipp av klimagasser fra skipsfarten innen 2003.

Oppfølging:

Saken følges opp i MEPC der Norge har sendt inn to dokumenter til MEPC 46.

13. WORK PROGRAMME AND AGENDA FOR BLG 7**Generelt:**

Frem til neste møte vil det foregå følgende aktiviteter:

- ESPH 7 vil holdes 22-26 oktober
- Korrespondansegruppe om revisjon av Annex I som koordineres av Hellas
- Korrespondansegruppe om probabilistic methodology for oil outflow analysis som koordineres av Tyskland
- Videre arbeid om oil tagging med UK som ledeland
- Videre arbeid med FPSOer og FSUer vil skje med Australia som ledeland
- Videre arbeid om beskyttelse av mannskap i forbindelse med transport av farlige stoffer vil skje i regi av sekretariatet samt at USA planlegger å sende inn et dokument.

På neste møte vil det foreslås arbeidsgrupper vedrørende:

- Revisjon av Annex I
- Revisjon av Annex II og ESPH
- Probabilistic methodology for oil outflow analysis

14. ELECTION OF CHAIRMAN AND VICE-CHAIRMAN FOR 2002

Zafrul Alam fra Singapore ble gjenvalgt som formann for underkomiteen i 2002.

Sveinung Oftedal fra Norge ble valgt til ny viseformann for samme periode.

Oslo, 16. februar 2001

Sveinung Oftedal