Sjøfartsdirektoratet
Norwegian Maritime Authority

Rapport fra PPR 1

TIL: Direktoratets ledelse og delegasjonsmedlemmene
FRA: Delegasjonen v/Lars Christian Espenes
DATO: 21.februar 2014

KOMITE: IMO´s Sub-Committee on Pollution Prevention and Response (PPR 1) 3 – 7.februar 2014

Den norske delegasjonen bestod av følgende:

Navn	**Organisasjon**	**Arbeidsgruppe**
Lars Chr Espenes	Sdir	Plenum
Geir Høvik Hansen	Sdir	DG-BWM
Karolina Lundgren	Sdir	WG-OSVCC
Bjørn Reppe	Sdir	WG-AIR
Sveinung Oftedal	MD	Formann
Leif Gunnar Alvær	NR	WG-ESPH
Jostein Vaagland	NR	WG-ESPH
Håkon Bjørn Thoresen	DNV	WG-AIR
Jad Mouawad	Mouawad Consulting	DG-BWM
Kristian Johnsen	DNV	WG-ESPH
Ingrid Sigvaldsen	DNV	DG-BWM
Øyvind Skåra	DNV	WG-OSVCC
Martijn de Jongh	Rolls Royce	WG-OSVCC
Iver Iversen	Wilhelmsen	WG-AIR
Kai Låtun	Yara	WG-AIR
Ole Kristian Bjerkemo	Kystverket	Plenum

1. INNLEDNING

Etter omstrukturering av underkomiteene i IMO er dette det første møtet i 'Pollution Prevention and Response' (PPR), det som tidligere var underkomiteen for 'Bulk Liquids and Gases' (BLG). PPR er nå en ren miljøunderkomite hvor også arbeidet som ligger under OPRC-HNS vil bli behandlet.

Arbeidet med IGC og IGF koden som tidligere pågikk i BLG er som en følge av dette overført til andre underkomiteer.

Det ble avholdt forberedende møte for delegasjonen 27. januar 2014. Det var ingen EU-koordinering før det forberedende møtet, men det ble avholdt ett koordineringsmøte i London. Medlemsstatene hadde stort sett samme syn som kommisjonen på sakene hvor EU påberoper seg kompetanse, så det var ikke mye diskusjoner under koordineringen.

Under PPR 1 ble det opprettet følgende grupper:

WG 1	Working Group on Evaluation of Safety and Pollution Hazards of Chemicals (agendapunkt 3);
WG 2	Working Group on Prevention of Air Pollution from Ships (agendapunkt 8 og 9);
WG 3	Working Group on Development of OSV Chemical Code (agendapunkt 4); og
DG 1	Drafting Group on Ballast Water Management (agendapunkt 5).

Norge hadde sendt inn følgende dokumenter til PPR 1:

PPR 1/3/1	*Issues related to the discharge of High-Viscosity and Persistent Floating products* (sammen med Danmark, Nederland, Polen, Sverige og Storbrittania)
PPR 1/5	*Clarification on the usage of a ballast water management system during stripping operations* (sammen med Frankrike)
PPR 1/5/1	*Use of fresh water as ballast water: implications for corrosion protection in ballast water tanks*
PPR 1/8/5	*Comments on the report of the correspondence group on Black Carbon*
PPR 1/9/3	*Experience on installation and verification of SOx Exhaust Gas Cleaning Systems and issues that need further clarifications*

2. OPPSUMMERING

De viktigste sakene for Norge under møtet var:

- Utarbeidelsen av en OSV kjemikalie kode (agendapunkt 4)
- Utarbeidelsen av BWM sirkulæret for 'Guidance on stripping operations using eductors' (agendapunkt 5)
- Diskusjonene om black carbon (agendapunkt 8)
- Klargjøring av retningslinjene for sertifisering av eksosgass-renseanlegg (agendapunkt 9)

Norge kan generelt si seg godt fornøyd med utfallet av møtet.

Agendapunkt 4:
PPR kommer til å sende et utkast av kapittel 2, 5 og 8 til underkomitéene SDC og SSE for videre råd og innspill. Det ble opprettet ei korrespondansegruppe som skal arbeide videre med koden.

Agendapunkt 5:
Det ble utviklet et utkast til sirkulær om 'Guidance on stripping operations using eductors' som skal endelig godkjennes av MEPC 66.

Agendapunkt 8:
Generelt fikk Norge god støtte for vårt forslag i PPR 1/8/5. Av de som uttalte en preferanse for en målemetodikk, så var det i samsvar med vårt forslag. Også definisjonen som vi foreslo for black carbon fikk støtte av flertallet som uttalte en preferanse.

Agendapunkt 9:
Norge fikk bred støtte for vårt dokument i PPR 1/9/3 om vår erfaring med innstallering og verifisering av eksosgass-renseanlegg med påfølgende klargjøringer av retningslinjene for sertifisering av denne type anlegg.

Det ble nedsatt følgende korrespondansegrupper under PPR 1:

- OSV Chemical Code Correspondence Group
- OPRC-HNS Technical Group (ferdigstillelse av påbegynte retningslinjer)

3. GJENNOMGANG AV DE ENKELTE PUNKTENE PÅ AGENDAEN

.1 Adoption of the agenda

Agendaen ble godkjent.

.2 Decisions of other IMO bodies

Sekretariatet informerte om utfallet av diskusjoner i komitéene og andre underkomiteer der dette berører PPRs arbeid. Der PPR spesifikt ble bedt om å gjøre noe ble dette diskutert under relaterte agendapunkter og under «any other business». Det var to dokumenter fra MEPC 65 som ble diskutert under henholdsvis agendapunkt 8 og agendapunkt 15; vårt dokument om utslippsestimering av black carbon fra Internasjonal skipsfart og et dokument om håndtering av brukt frityrolje som avfall (Marshall Islands.

.3 Evaluation of safety and pollution hazards of chemicals and preparation of consequential amendments

Ett nytt liste 1 (teknisk rene) produkt og sju liste 3 (blandinger) produkter ble evaluert og inkludert for alle land uten utløpsdato. 25 nye tankrengjøringsmidler ble evaluert under møtet, hvorav 22 møtte kravene i MEPC.1/Circ.590.
Et av disse var fra en norsk produsent.

PPR godkjente et MSC-MEPC/Circular hvor man ber om ytterligere informasjon om oksygenavhengige produkter og hvilke grenseverdier for oksygen disse kan fungere under. Dette er som en følge av de nye SOLAS intert-gass kravene

Det ble også enighet om å endre den innledende teksten i annex 10 til MEPC.2/Circular som omhandler tankrengjøringsmidler for å klargjøre at rengjøring med produkter oppført i kapittel 17 og 18 ikke krever en godkjennelse iht. MEPC.1/Circ.590.

Arbeidsgruppen gjorde ikke noe ytterligere endringer i kapittel 21 i IBC koden. Formannen la frem et uformelt dokument hvor man hadde vurdert hvilke produkter som vil kreve oppgradering av skipstype og tanktype som følge av revisjonen av kapittel 17 og 18 i koden. Datagrunnlaget benyttet i øvelsen fra IMO/GESAMP databasen som skal benyttes under revisjonen. Det ble også samlet inn data for produkter med en inhaleringstoksisitet-rating på 3.

Som en følge av utslippene av Poly (4+) isobutylene (PIB) langs kysten av Storbritannia, samt rapporterte utslipp av parafinvoks blant flere Nordsjøland ble flere medlemsstater enige om å sende inn et dokument til PPR 1 for å kunne vurdere utslippskravene til denne type produkter. Det var bred enighet i arbeidsgruppen om at man bør vurdere nærmere utslippskravene til 'persistent floaters' og høy viskøse produkter. I plenum ble man enige om at man skulle avklare med MEPC 67 om det var behov for en ny 'unplanned work item', eller om den kan håndteres under den eksisterende.
Dette agendapunktet blir sendt direkte til MEPC 66 for behandling.

Norsk posisjon:

Norge har vært pådriver for revidering av kapittel 21 i IBC koden og vi er fornøyd med at revisjonen av dette kapittelet nå er tilnærmet ferdigstilt. Det forventes ikke noen substansielle endringer før revisjonen av kapittel 17 og 18.

.4 Development of a code for the transport and handling of limited amounts of hazardous and noxious liquid substances in bulk on offshore support vessels

PPR kommer til å sende et utkast av kapittel 2, 5 og 8 til underkomitéene SDC og SSE for videre råd og innspill. Den største utfordringen i arbeidsgruppen i var å bli enige om en skadestabilitetsstandard for transport av større mengder og stoffer med de strengeste føringsbetingelsene. Det sendes derfor to standarder for videre vurdering i SDC. Det var også en intens diskusjon om grensen for begrensede mengder. Gruppen forslo å øke grenseverdi fra 800m^3 til 1200m^3 men kunne ikke konkludere i saken. SDC ble bedt om å gi råd og innspill.

Det var enighet i at Alternativ II skulle brukes som basis for kapittel 3 og det tilhørende kapittel 12. Etter en del arbeid ble det vedstått at disse kapitelene fremdeles var ufullstendige og at videre arbeid behøvdes. En ny definisjon for 'cargo area' på dekk ble foreslått av Norge, men på grunn av begrenset tid til å diskutere forslaget ble man enige om at dette skulle sendes inn korrespondanse gruppen.

Deler av arbeidet frem mot PPR 2 vil foregå i en korrespondansegruppe. Gruppen kommer å fokusere på å ferdigstille et utkast til kapittel 3, 12 og 'cargo area'. Korrespondansegruppen skal også fortsette arbeidet med å utvikle de resterende kapittel som ikke har blitt sendt til SDC og SSE, basert på BLG 17/INF.6 samt vurdere endringer i relaterte IMO instrument i samsvar med den foreslåtte koden.

.5 Additional guidelines for implementation of the BWM convention

Norge hadde sendt inn to dokumenter under dette agendapunktet. Som en respons på Norges og Frankrikes forslag i PPR 1/5 om klargjøring rundt 'stripping operations', og med utgangspunkt i det kanadiske dokumentet PPR 1/5/2,ble det utviklet et sirkulær som skal godkjennes av MEPC 66.

Når det gjaldt vårt dokument om bruk av ferskvann som ballast og potensielle uheldige virkninger på coatingen og dermed korrosjonen i ballastvannstankene mente PPR at dette ikke var et tema som krevde videre oppfølging. Man har lang erfaring med bruk av ballast fra innsjøer og elver og man har ikke noen indikasjoner på at dette fører til nevneverdig mer korrosjon enn bruk av saltvann. Medlemsstater og NGOer som ønsker å følge opp denne saken ble bedt om å sende inn dokumenter til MSC og SDC.

.6 Production of a manual entitled "ballast water management – how to do it"

Det var bare sendt inn et dokument på dette temaet, '*Support to IMO in the production of the manual*' fra IMarEST (PPR 1/6). Frankrike, Sør-Korea og Singapore sa seg også villige til å støtte arbeidet med å utarbeide en slik manual.

Norge er positive til at en slik manual utvikles. Vi har lignende manualer spesifikke for enkelt vedlegg i MARPOL.

.7 Improved and new technologies approved for ballast water management systems and reduction of atmospheric pollution

Ingen dokumenter var sendt inn under dette agendapunktet.

.8 Consideration of the impact on the arctic of emissions of black carbon from international shipping

Av de som uttalte seg i arbeidsgruppen støttet et større flertall definisjonen av black carbon som foreslått av Norge. Allikevel valgte formannen og ikke konkludere på dette punktet og to definisjoner ble sendt til plenum, som heller ikke kom med en endelig konklusjon, men vil i rapporten vise til at et flertall av de som uttalte seg i plenum støtter en definisjon av black carbon som foreslått av Norge i PPR 1/8/5. Hverken arbeidsgruppen eller plenum konkluderte på et egnet målemetodikk, men følger man definisjonen som foreslått av Norge ser det ut til at det kun er FSN metoden som er egnet. Kontrolltiltak ble ikke diskutert i arbeidsgruppen, siden man ikke konkluderte på definisjon.

.9 Review of relevant non-mandatory instruments as a consequence of the amended MARPOL Annex VI and the NOx Technical Code

Norge fikk bred støtte for vårt dokument i PPR 1/9/3 om våre erfaringer med innstallering og verifisering av eksosgass-renseanlegg med påfølgende klargjøringer av retningslinjene for sertifisering av denne type anlegg. Møtet gjorde ikke endringer i MEPC.184(59) som er selve retningslinjene, så man vil måtte sende inn et dokument med en konkret gjennomarbeidet tekst til MEPC 67 for å få oppdatert disse. Selv om det ikke ble gjort endringer i selve retningslinjene er det tilstrekkelig med klargjøring reflektert i rapporten (PPR 1/WP.5) som vil gjøre det klarere hva som er aksepteres og ikke når det gjelder for eksempel pH kriteriene og dimensjoneringen av eksosgass-renseanlegg.

Retningslinjene ifm 'Approved methods' under MARPOL Vedlegg VI, regel 13.7.1 ble godkjent og blir sendt til MEPC 66 for godkjennelse.

.10 Implementation of the OPRC Convention and the OPRC-HNS Protocol and relevant Conference resolutions

Etter omstruktureringene av underkomiteene er arbeidet med OPRC konvensjonen og OPRC-HNS lagt inn under PPR. Tidligere har arbeidsgruppen som har arbeidet med dette hatt møte uken før MEPC og rapportert direkte til komiteen. Nå vil arbeidet pågå innad i PPR og de vil rapportere til PPR.

Underkomiteen godkjente en korrespondansegruppe som skal arbeide med 'Development of Guidelines under OPRC/OPRC-HNS'.

Norge foreslo i plenum at vi ønsket et mellommøte i uken før PPR neste år. Vi fikk ikke noe støtte for dette forslaget, og det er heller ikke sikkert at det er behov for det neste år heller.

I forbindelse med utarbeidelsen av toårsplanene for underkomiteens arbeid vil det i fremtiden være rom for å foreslå et mellommøte for denne arbeidsgruppen hvis det er mye arbeid som skal utføres og det er stort press på arbeidsgrupper i underkomiteen.

.11 Consideration of IACS unified interpretations

Ingen dokumenter ble sendt inn under dette agendapunktet.

.12 Casualty analysis

Ingen dokumenter ble sendt inn under dette agendapunktet.

13. Biennial agenda and provisional agenda for PPR 2

Forslagene til statusrapport for arbeidet i PPR, foreløpig agenda for PPR 2 med arbeids- og draftinggrupper samt viktige saker som sendes direkte til MEPC 66 ble godkjent som gjengitt i PPR 1/WP.2.

.14 Election of Chairman and Vice-Chairman for 2015

Sveinung Oftedal ble gjenvalgt som formann og Dr. Flavio Fernandes (Brazil) ble gjenvalgt som viseformann for PPR i 2015.

.15 Any other business

I dokument MEPC 65/7/5 foreslo Marshall Islands at brukt frityrolje kan håndteres under MARPOL Vedlegg I ved at man overfører disse restenen til 'sludgetankene'. Italia i PPR 1/15 argumenterte for at dette avfallet skal håndteres under MARPOL Vedlegg V som søppel, noe flertallet av delegatene som tok ordet støttet. En endelig beslutning ble ikke tatt, men det ble interesserte delegasjoner ble oppfordret til å sende inn konkrete forslag til en enhetlig forståelse til PPR 2.

.16 Report to the Marine Environment Protection Committee

Utkast til rapport er gitt i PPR 1/WP.1

Haugesund 21. februar 2014

Lars Christian Espenes
Delegasjonsleder