

Dato: 28.5.2018
Referanse: -2016/89495

Deltakere:
Kopi til:
Referent: H. Storhaug

Møtedato: 23. til 27. april 2018

Møtested: ILO, Genève

Rapport fra ILOs Special Tripartite Committee, 3. Sesjon, 23. til 27. April 2018

Bakgrunn

Denne komiteen er hjemlet i MLC, 2006 artikkel XIII. Komiteen ledes av Julie Carlton fra UK. Hun ble for øvrig gjenvalgt til en ny periode. Talsperson for rederisiden var Arthur Bowring, mens talsperson for sjømannssiden var Dave Heindel. Talsperson for myndighetsrepresentantene var Martin Marini fra Singapore.

Delegasjonen bestod av delegasjonsleder Haakon Storhaug, juridisk seniorrådgiver Unn C. Lem (begge fra Sjøfartsdirektoratet) og Kjetil Kåsamoen fra DNVGL.

STC hadde følgende agenda:

1. Report from the Working Group of the Special Tripartite Committee.

Denne arbeidsgruppen møttes i 2017 for å se på to saker: for det første å se om det var mulig å komme frem til en felles forståelse av problemstillinger rundt temaet sjøfolk under fangenskap; for det andre om det var mulig å utvikle noen anbefalinger om hvordan forslag til endringer av MLC-koden bør fremmes. Begge sakene er relatert da det var sjøfolkenes opprinnelige forslag om beskyttelse av sjøfolks lønn under fangenskap som var årsaken til at arbeidsgruppen ble satt opp. Norge deltok som observatør i denne arbeidsgruppen. Utfallet av arbeidsgruppen hadde en viss verdi i forhold til at man fikk anledning til å diskutere bredere og dypere for å finne frem til kjernen til et eventuelt endringsforslag. Rederisiden mente imidlertid at arbeidsgruppen ikke hadde fått mandat til å utarbeide endringsforslag, og at det derfor var opp til sjømannssiden å komme opp med et nytt forslag. Når det gjelder det andre aspektet, vedtok STC 3 den resolusjonen som arbeidsgruppen hadde utarbeidet, samt et skjema som bør brukes når eventuelle nye forslag til endringer av MLC-koden stilles.

2. Consideration of any proposals for amendments to the Code of the Maritime Labour Convention, 2006 as amended (MLC, 2006).

Sjømannssiden fremmet et ganske omfattende forslag til endringer i MLC-koden, men innenfor temaet beskyttelse av sjøfolk i fangenskap. Det bestod i korthet av at ansettelsesavtalen ikke kunne sies opp, at lønnsutbetalinger ikke skulle stoppes, at rederiene skulle inngå en forsikring, at flaggstatsinspektører skulle gjennomføre tilsyn i forbindelse med sertifikatsutstedelse og fornyelse, og at de nye kravene skulle bli en del av ordinær havnestatskontroll. Norsk posisjon var å akseptere en økt beskyttelse av sjøfolk i fangenskap, ved å gjøre retten til fortsatt utbetaling av lønn mer eksplisitt, og innføre et oppsigelsesvern ved at arbeidsavtalen ikke skal kunne sies opp under

fangenskap. Vi gikk imot endringer av ansettelsesavtaleskjemaet, samt at vi ikke ønsket noen konvensjonsendringer som ville medføre endringer i skipets sertifikat og havnestatskontroll. Norge fikk gjennomslag for alle sine standpunkter, og stemte således «ja» til endringene.

3. Exchange of information related to the implementation of the MLC, 2006.

Et medlem av ILOs *Committee of Experts* som presenterte det som hadde kommet frem fra medlemslandenes artikkel 22-rapporter om gjennomføringen av MLC, 2006. Det ble påpekt at denne rapporten er for lang og detaljert, og det ble sagt at ILO har problemer med å komme gjennom alle rapportene. *Committee of Experts* hadde dessuten lagt seg på en praksis med å tolke enkelte begreper. For eksempel, tolket de at kravet om 25 dagers årlig ferie betydde at sjøfolkene ikke kunne ha lenger tjeneste enn 11 måneder om bord. Dette mente rederisiden var uakseptabelt, ettersom det ikke var lagt opp til noen kobling mellom disse kravene i MLC. Det er interessant å merke at Australia, en sterk og aktiv havnestat har tolket dette på denne måten, hvilket har skapt en del vansker for skip som anløper australske havner.

Et annet tema var elektroniske sertifikater, og det er helt klart et økende ønske om å gå den veien. Imidlertid ble ingen konklusjoner fattet.

4. Consideration of any request for consultation under Article VII of the MLC, 2006.

Dette gjelder kun land som eventuelt ikke har en trepartsstruktur, dvs mangler en representativ fagforening eller rederiforbund. STC kan da fungere som en hjelp til konsultasjonsprosesser. Det har aldri forekommet at et land har benyttet seg av denne mulighet, og heller ikke denne gang.

5. Review of maritime-related international labour standards (on the basis of the request formulated by the Governing Body in the context of the functioning of the Standards Review Mechanism).

ILO har satt i gang en prosess for å kvitte seg med gamle og utdaterte konvensjoner, inkludert mange maritime konvensjoner. Det forelå ti tekniske notater som diskuterte ulike forhold rundt disse konvensjonene. I det store og hele aksepterte STC 3 anbefalingene. Beslutningene er gjengitt i vedlegget til dette referatet. Utfallet av disse beslutningene har begrenset effekt for Norge, ettersom de fleste av dem ble opphevet for Norges del da vi ratifiserte MLC, 2006.

En rekke resolusjoner ble vedtatt.

- Resolution concerning action to be taken in relation to seafarers abandonment
- Resolution concerning facilitation of shore leave
- Resolution concerning decent work in the inland navigation sector
- Resolution concerning amendments to the ILO flag State inspection and port State control guidelines to reflect amendments to the Code of the MLC, 2006
- Resolution concerning improvements to the process for preparing proposals for amendments to the Code of the MLC, 2006

6. Any other business.

Opphevelsen av ILO konvensjon nr 147, som er forløperen til MLC, som nok skjer neste gang STC møtes i 2021, vil bety slutten på havnestatskontroll i USA med arbeids- og levevilkår.

Vedlegg

Beslutninger vedrørende gamle og utdaterte ILO-konvensjoner

The Committee agreed:

- (1) to classify Conventions Nos 54 and 72 as “outdated” and propose their withdrawal;
- (2) to classify Convention No. 91 as “outdated” and propose its abrogation, and to encourage States still bound by this Convention to ratify the MLC, 2006;
- (3) to classify Convention No. 146 as “outdated” and review its situation at the next meeting of the STC in order to decide on its possible withdrawal or abrogation, and, in this regard, to:
 - (a) encourage the States still bound by this Convention to ratify the Maritime Labour Convention, 2006, as amended (MLC, 2006). This would involve the automatic denunciation of Convention No. 146;
 - (b) encourage States which have already ratified the MLC, 2006, but remain bound by Convention No. 146 in respect of non-metropolitan territories, to extend the application of the MLC, 2006, to those territories; and
- (c) recognize that Convention No. 146 provides that States may extend its application to persons excluded from the definition of seafarers in the Convention, or certain categories thereof, and draw the attention of the Standards Review Mechanism Tripartite Working Group (SRM TWG) to any issues this may raise.

1. The Committee agreed:

- (1) to classify Convention No. 23 as “outdated” and to review its situation at the next STC in order to decide on its possible withdrawal or abrogation and, in this regard:
 - (a) to encourage States that are still bound by Convention No. 23 to ratify the Maritime Labour Convention, 2006, as amended (MLC, 2006). This would involve the automatic denunciation of Convention No. 23;
 - (b) to encourage States which have already ratified the MLC, 2006, but remain bound by Convention No. 23 in respect of non-metropolitan territories, to extend the application of the MLC, 2006, to those territories.
- (2) to classify Recommendation No. 27 and Recommendation No. 174 as “outdated” and to propose their withdrawal;
- (3) to classify Convention No. 166 as “outdated” and, in this regard, to note that:
 - (a) States that are still bound by Convention No. 166 should be encouraged to ratify the MLC, 2006;
 - (b) Convention No. 166 provides that States may extend its application to commercial maritime fishing, and to draw the attention of the SRMTWG to any issues this may raise; and

- (c) the status of this Convention should be reviewed during the next meeting of the STC, in order to decide upon its possible withdrawal or abrogation.

2. The Committee agreed:

- (1) to classify Convention No. 8 as “outdated” and propose its abrogation;
- (2) to encourage States which have already ratified the MLC, 2006, but remain bound by Convention No. 8 in respect of non-metropolitan territories, to extend the application of the MLC, 2006, to those territories.

3. The Committee agreed:

- (1) to classify Convention No. 145 and Recommendation No. 154 as “outdated” and propose their abrogation and withdrawal, respectively and, in this regard:
 - (a) to encourage the ratification of the Maritime Labour Convention, 2006, as amended (MLC, 2006) by the five States still bound by Convention No. 145. This would involve the automatic denunciation of Convention No. 145;
 - (b) to encourage States which have already ratified the MLC, 2006, but remain bound by Convention No. 145 in respect of non-metropolitan territories, to extend the application of the MLC, 2006, to those territories;
- (2) to recommend that the Governing Body take note of the juridical replacement of Recommendation No. 77 by Recommendation No. 137;
- (3) to classify Recommendation No. 137 as “outdated” and propose its withdrawal;
- (4) to classify Recommendation No. 139 as “outdated” and propose its withdrawal.

