

Rapport FSI 21 (London, 4.3.-8.3.2013)

Den norske delegasjonen:

Haakon Storhaug	Sjøfartsdirektoratet	Delegasjonsleder
Kristine Breistrand	Sjøfartsdirektoratet	Arbeidsgruppe
Roar Aamodt	Sjøfartsdirektoratet	Arbeidsgruppe Casualty Analysis
Elisabeth Samsøe	Sjøfartsdirektoratet	Arbeidsgruppe Casualty Analysis
Elisabeth Ramos	Statens Havarikommisjon for Transport	Arbeidsgruppe Casualty Analysis
Unn C. Lem	Sjøfartsdirektoratet	MSC WG Scope of Application
Knut Inge Angell	Sjømannsforbundet	Plenum
Niki Ioannidou Mowinckel	DNV	Plenum

Forberedelser til møtet

Nasjonalt formøte ble avholdt i Sjøfartsdirektoratets lokaler onsdag 20. februar.
EU koordineringsmøte ble avholdt på møtets første dag.

I det følgende vil det redegjøres for hovedproblemstillingene, de beslutninger som ble fattet knyttet til disse, og oversikt over resolusjoner og sirkulærer som ble godkjent for oversendelse til hovedkomiteene.

Forhandlingene

Det ble satt opp tre arbeidsgrupper.

WG1: *Casualty statistics and investigations* ble ledet av Paul van den Berg (Canada). Rapporten er i dokument FSI 21/WP.4 og WP.4/Add.1.

WG2: *Review of the Survey Guidelines under HSSC and the annexes to the Code for the implementation of IMO mandatory instruments*, ble ledet av Hannelore Keim (Tyskland). Rapporten er i FSI 21WP.5.

WG3: *To consider the issue of the scope of application of amendments to SOLAS and related codes and guidelines in a holistic manner*, ledet av Mr. Motonobu Tsuchiya (UK). Rapporten er lagt frem som dokument MSC 92/3/6.

Denne arbeidsgruppen ble opprettet etter instruks fra MSC 91 og rapporterer direkte til MSC 92.

Her følger agendapunktene med faglig innhold:

Agendapunkt 3 Responsibilities of Governments and measures to encourage flag State compliance

Rapporteringskrav i IMO instrumenter

Diskusjonen om rapporteringskrav fortsetter, og blir delvis relatert til arbeidet som skal påbegynnes under Council om reduksjon av administrative byrder.

Liste av sertifikater som skal være om bord

Den viktigste diskusjonen her var om det er anledning å kreve at skipet skal ha originale sertifikater om bord, slik sirkulæret FAL.2-Circ.123-MEPC.1/Circ.769-MSA.1/Circ.1409 (liste over hvilke sertifikater og dokumenter skip skal ha om bord) kan gi inntrykk av. Liberia foreslo å stryke henvisninger til originale dokumenter da blant annet SOLAS ikke sier noe det. Bakgrunnen for forslaget er at Liberia har opplevd at havnestatskontrollører har gitt pålegg med henvisning til dette sirkulæret. Det ble enighet om å legge til et avsnitt om at sirkulæret ikke bør brukes i havnestatskontroll sammenheng, samt at istedenfor å si at originaler skal være om bord, sier sirkulæret nå at sertifikater må være gyldige og benytte det format som kreves av de relevante internasjonale bestemmelser.

Non-convention ships

Frankrike og medsponsorene fulgte opp denne saken under MSC 91 og fikk der medhold i at FSI skulle fortsette arbeidet med GlobalReg. Det var fortsatt noe bekymring for den belastning dette ville få for de andre underkomitéene. Frankrikes dokument for en strategi samt sekretariatets dokument WP.3 ble i det store og hele akseptert for å danne grunnlaget for det videre arbeidet. De øvrige underkomitéene vil dermed bli involvert i gjennomgangen av standardene.

Agendapunkt 4 Mandatory reports under MARPOL

Sekretariatet rapporterte om de innsendte årsrapportene fra statene som har ratifisert MARPOL. Rapporteringsraten er fremdeles kun på ca. 25%. Norge oppfylte sin rapporteringsforpliktelse.

Agendapunkt 5 Casualty statistics and investigations

Casualty analysis gruppen ble nedsatt uten diskusjoner i plenum. Gruppen produserte blant annet endringer til utkast til «Text of lessons learned for presentation to seafarers», og til kapittel 5 av «Guidelines to the Code on Casualty Investigation».

Det var forventet at det kunne bli en diskusjon om korrespondansegruppens forslag om å stryke kategorien «serious marine casualty» som Norge støttet, men det gikk gjennom uten videre diskusjon.

FSI 21 fulgte arbeidsgruppens tilråding om en ny Assembly resolusjon som skal erstatte A.884(21) og A.849(20), med tittelen *Guidelines to assist investigators in the implementation of the Casualty Investigation Code* (resolution MSC.255(84)). Dette skal vedtas av Assembly 28 i november 2013.

I tillegg kan det nevnes at man ble enige om å erstatte det nåværende MSC-MEPC.3/Circ.3 med et revidert *Revised harmonized reporting procedures – Reports required under SOLAS regulations I/21 and a XI-1/6, and MARPOL, articles 8 and 12*, som skal godkjennes av MEPC 65 og MSC 92. For øvrige resultater vises det til dokument FSI 21/WP.4.

Agendapunkt 6 Harmonization of port state control activities

Det var ikke mulig å få satt opp noen arbeids- eller drafting gruppe under dette agendapunktet på grunn av at MSC 91 instruerte FSI om å sette opp en arbeidsgruppe om scope of amendments (se agendapunkt 17). Det ble derfor ikke mulig å ferdigstille retningslinjer for havnestatskontroll med STCW og ISM. Formannen foreslo å sette opp en drafting gruppe for å trekke ut de viktigste erfaringene fra havnestatskontrollregionenes *Concentrated Inspection Campaigns* men det var ikke interesse for det da Paris MOU sa at man ikke ønsket at IMO redigerer resultatene fra disse kampanjene.

Agendapunkt 7 PSC Guidelines on seafarers' hours of rest and PSC guidelines in relation to the Maritime Labour Convention, 2006

Av samme årsak for agendapunkt 6, ble det besluttet å utsette dette arbeidet til neste års møte.

Agendapunkt 8 Development of guidelines on port State control under the 2004 BWM Convention

BLG 17 kom frem til en midlertidig løsning rundt en metodologi for prøvetaking og testing av ballastvann som ledet til en viss debatt under FSI 21. Formannen foreslo at man kunne sette opp en korrespondansegruppe for å utvikle de nødvendige retningslinjene, under ledelse av Canada. Norge støttet dette forslaget, slik som flertallet. Imidlertid gikk Kina imot, og en del land var skeptiske til å begynne arbeidet nå siden det fremdeles er en del uenighet i BLG. Konklusjonen ble at man satte opp en korrespondansegruppe men at denne ikke skulle begynne sitt arbeid før MEPC 65, for at denne kunne gi sine instruksjoner til *terms of reference*. Det må derfor forventes en vanskelig debatt under MEPC 65.

Agendapunkt 9 Comprehensive analysis of difficulties encountered in the implementation of IMO instruments

Consolidated Audit Reports

Det var meningen at FSI 21 skulle ha en arbeidsgruppe/drafting gruppe om dette temaet, men det var ikke mulig å få til. Det ble derfor kun en plenumsbehandling og ingen debatt.

Annet

Iran hadde sendt inn et dokument hvor de påpekte at sanksjonene som er iverksatt omfatter forbud til IACS å tilby sine tjenester til iranske skip og rederier. De ønsket imidlertid kun å påpeke de problemer for blant annet sjøsikkerheten dette kan medføre og ønsket ingen debatt.

Agendapunkt 10 Review of the Survey Guidelines under the HSSC and the annexes to the Code for the Implementation of Mandatory IMO Instruments

Arbeidet under dette agendapunktet ble ivarettatt av arbeidsgruppe som Norge var representert i.

Proposal for exemption of survey and certification requirements under the MARPOL Convention for unmanned and non-self-propelled barges

Sør Korea hadde lagt frem et forslag om unntak fra besiktelses- og sertifiseringskrav for ubemannede lektere i forhold til MARPOL Annex I, IV og VI. Imidlertid klarte man bare å komme frem til en felles forståelse av hva slags lektere det her dreier seg om fordi man trenger mer fagekspertise før det kan bli enighet om et unntak. Arbeidet blir videreført i en korrespondansegruppe.

Clarification of "periodical survey" mentioned in SOLAS chapter XII

India hadde lagt frem et forslag om en oppklaring av begrepet «periodical survey». Plenum instruerte arbeidsgruppen at de kun skulle prøve å komme frem til en *clarification*, da hverken en SOLAS-endring eller en UI var aktuelt. Man ble enige om at *periodical survey* som nevnt i SOLAS reglene XII/3, XII/7 og XII/11 er å forstå som *intermediate* og *renewal survey* som nevnt i SOLAS regel I/10 som modifisert av SOLAS 1988-protokollen. Et sirkulære ble utarbeidet som skal godkjennes av MSC 92.

Resolusjonen om HSSC ble endret for å ta med endringer som trer i kraft til og med 31.12.2013.

Resolusjonen skal godkjennes av MSC 92 og MEPC 65 før den blir sendt til Assembly 28 i 2013 for endelig vedtak. Den tar med konvensjonsendringer som trer i kraft frem til og med 31. desember 2013.

Av andre saker i forhold til HSSC kan nevnes at MSC-sirkulærene 1416 og 1425 vil bli referert til i resolusjonen men det vil være klart at disse ikke er bindende på noen måte.

Asbest-problematikken fortsetter i og med at Nederland støttet av Australia mente at erklæringer om at skip er asbestfrie ikke kan aksepteres som tilstrekkelig for etterlevelse av SOLAS regel II-1/3-5. I forhold til HSSC, blir det derfor kun en referanse i en fotnote til MSC-sirkulære 1379 og at det ikke er et krav.

Resolusjonen for implementeringskoden ble endret for å ta med konvensjonsendringer til og med 1. juli 2014 som skal til slutt vedtas av Assembly 28 i 2013.

Agendapunkt 11 Consideration of IACS Unified Interpretations (UI)

IACS hadde sendt inn et forslag til UI om hvordan *delivery date* i SOLAS og MARPOL bør forstås. Hensikten var å komme frem til en omforent forståelse for et tidspunkt for når konvensjonenes regler skal begynne å gjelde. Den nye formuleringen for *delivery date* er som følger:

The delivery date means the completion date (day, month and year) of the survey on which the certificate is based (i.e. the initial survey before the ship is put into service and certificate issued for the first time) as entered on the relevant statutory certificates.

Det reviderte sirkulæret MEPC-MSC.5/Circ.4 skal godkjennes av MEPC 65 (mai 2013) MSC 92 (juni 2013).

Agendapunkt 12 Measures to protect the safety of persons rescued at sea

Sekretariatet orienterte om den siste utviklingen i denne saken. Planen er at middelhavslandene skal inngå en regional avtale for fordeling av ansvar i forbindelse med redningsaksjoner, som i tillegg ikke må bryte med SOLAS- og SAR-konvensjonene. Arbeidet går langsomt fremover.

Agendapunkt 13 Illegal, Unregulated and Unreported (IUU) fishing and related matters

FAO (Food and Agricultural Organization) og IMO planlegger et felles møte for å diskutere saker av felles interesse. Møtet vil sannsynligvis finne sted i 2014 i IMO.

Denne gangen ble det en stor diskusjon av forslaget om å endre Assembly resolusjon A.600(15) om det unike nummereringsregimet for skip, fremsatt av WWF. Dette går ut på å ta bort unntaket for fiskebåter i denne resolusjonen. Norge støtter dette forslaget, blant annet på bakgrunn av en rapport fra Fiskeridirektoratet. En stor andel norske fiskebåter har fått IMO-nummer. Selv om det var stor støtte for forslaget gikk blant annet Kina imot. Andre land som sa de var for, gikk imot fremgangsmåten og at man ikke måtte forhaste seg, som for eksempel Cook Islands. Konklusjonen ble at man rapporterer til MSC 92 at det var mange som støttet forslaget. Imidlertid må det et forslag for å få denne saken på arbeidsplanen til IMO, og det vil altså ikke kunne bli noen endring i denne resolusjonen før neste Assembly i 2015.

Agendapunkt 14 Review of general cargo ship safety

Tema under dette agendapunktet var *Risk Control Option* (RCO) 20 (Port State control inspector training for general cargo ships) and RCO 19 (Extended survey on general cargo ships) utarbeidet av FSA korrespondansegruppen (*Formal Safety Assessment*) (se dokument MSC 90/21/1 basert på anbefalinger fra IACS) og fordelt til FSI av MSC 90. Imidlertid ble det ingen debatt da det ikke virket som om noen egentlig hadde noen idé om hva det egentlig var forventet at man skulle gjøre. Konklusjonen fra formannen var å invitere medlemslandene til å sende inn forslag til neste møte.

Agendapunkt 15 WORK PROGRAMME AND AGENDA FOR FSI 22

Council har vedtatt nye retningslinjer for hvordan underkomiteene skal gå gjennom sine arbeidsplaner. For hvert resultat/tiltak skal man være så konkret som mulig, anslå en dato for fullføring og unngå for mange saker som fortsetter uten sluttdato. Da det var første gangen man forsøkte seg på en slik prosess førte den til omfattende diskusjoner om hvert av de enkelte punktene og hva som lå i dem og hvordan de skulle forstås.

Man ble enig om å sette opp tre korrespondansegrupper:

- Casualty analysis
- HSSC og Implementeringskoden
- Havnestatskontroll med ballastvannkonvensjonen.

Neste møte er tentativt satt opp til første uke i mars 2014.

Arbeidsgrupper/draftinggrupper under dette møte kan bli om:

- *Casualty analysis*
- HSSC/Implementeringskoden
- Harmonisering av havnestatskontroll
- *Comprehensive analysis of difficulties encountered in the implementation of IMO instruments*

Agendapunkt 16 Election of Chairman and Vice-Chairman for 2013

Det var ikke valg denne gangen på grunn av den forestående omstruktureringen av underkomitéene.

Agendapunkt 17 Any Other Business

De fleste av dokumentene under dette agendapunktet gjaldt arbeidet med å utvikle en nye metode for å endre SOLAS på. Arbeidet ble ivaretatt av en egen arbeidsgruppe som skal rapportere direkte til MSC 92, slik at det verken var noen diskusjon eller rapportering i plenum.

Følge opp

Norge deltar i korrespondansegruppen for casualty analysis, samt korrespondansegruppen for Survey Guidelines under the HSSC and the annexes to the Code for the Implementation of Mandatory IMO Instruments og Havnestatskontroll med ballastvannkonvensjonen (BWM 2004). Sjøfartsdirektoratet koordinerer norske innspill til korrespondansegruppene.

Haakon Storhaug
delegasjonsleder

