Sjøfartsdirektoratet
Norwegian Maritime Authority

Delegasjons-rapport

Dato: 1.8.2014
Referanse: 2014/28431

Møtedato: 14.7.-18.7.14 **Møtested: IMO, London**
Møteleder: **Capt. Dwain Hutchinson (Bahamas)**

IMO Sub-Committee on Implementation of IMO Instruments 1

Den norske delegasjonen:

Haakon Storhaug	Sjøfartsdirektoratet	Delegasjonsleder
Kristine Breistrand	Sjøfartsdirektoratet	Arbeidsgruppe Harmonization of PSC
Lars Inge Særsten	Sjøfartsdirektoratet	Arbeidsgruppe Casualty Analysis
Elisabeth Juel	Statens Havarikommisjon for Transport	Arbeidsgruppe Casualty Analysis
Iver Iversen	Wilhelmsen Group	Arbeidsgruppe Harmonization of PSC
Niki Ioannidou Mowinckel	DNV	Arbeidsgruppe Harmonization of PSC

Forberedelser til møtet

Nasjonalt formøte ble avholdt i Sjøfartsdirektoratets lokaler onsdag 9. juli.
EU koordineringsmøte ble avholdt på møtets første og andre dag.

I det følgende vil det redegjøres for hovedproblemstillingene, de beslutninger som ble fattet knyttet til disse, og oversikt over resolusjoner og sirkulærer som ble godkjent for oversendelse til hovedkomiteene.

Forhandlingene

Det ble satt opp tre arbeidsgrupper og en drafting gruppe.

WG1: *Casualty statistics and statistics*, ledet av Paul van den Berg (Canada)Rapporten er i dokument III 1/WP.3.

WG2: *Harmonization of port State control activities*, ledet av Chris Wiley (Canada).Rapporten er i dokument III 1/WP.4 og WP.4/Add.1.

WG 3: *Review of audit findings identified through the analysing process*, ledet av Dr. Ismael Cobos (Spania).Rapporten er i dokument III 1/WP.5.

DG1: *Review of the Survey Guidelines under HSSC and the annexes to the Code for the implementation of IMO mandatory instruments*, ledet av Hannelore Keim (Tyskland). Rapporten er i III 1WP.6.

Agendapunkt 3 Responsibilities of Governments and measures to encourage flag State compliance

Status UNCLOS
Underkomiteen besluttet at sekretariatet ikke lenger trenger å lage et dokument som viser status til UNCLOS (FNs Havrettstraktat). Informasjon om dette er lett tilgjengelig på internett.

Improvement of flag performance
Paris MOU hadde fremmet et forslag om at land som er på den svarte listen eventuelt grå listen burde kunne få bistand for å komme seg ut av den situasjonen. Imidlertid gikk underkomiteen imot dette forslaget fordi Paris MOU sine lister ikke er noe om brukes av IMO. St Kitts and Nevis, som en del av dette flaggets oppfølging i havnestatskontroll av egne skip, hadde ofte opplevd at når de hadde sendt sin inspektør til den utenlandske havnen, så var skipet allerede frigitt av havnestatskontrollen. De foreslo derfor at havnestatskontrollmyndigheter burde holde skipene tilbake inntil flaggstatsinspektøren var ankommet. Dette fikk ikke støtte fordi det blir ansett som en sak mellom flaggstat og skip.

Elektroniske sertifikater
FAL-komiteen har vedtatt et sirkulære FAL.5/Circ.39 om midlertidige retningslinjer for aksept av utskrifter av elektroniske sertifikater. III-underkomiteen var blitt bedt om å kommentere dette sirkulæret. Det viser seg i praksis at for eksempel Paris MOU, godtar utskrifter av elektroniske sertifikater, men med forbehold (som f.eks at utskriften må være i farger). Representanter for store flaggstater mente at Paris MOU og andre havnestatskontrollregioner bør følge IMOs retningslinjer uten forbehold, som mange medlemsland var enig i. Norge forholdt seg nøytralt til dette standpunktet på grunn av Norges medlemskap i Paris MOU.

GlobalReg Non-convention ships
IMO har ansatt konsulenter for å jobbe med retningslinjer for regelverk for skip som ikke er dekket av SOLAS. Det ble rapportert at dette arbeidet går sin gang.

Agendapunkt 4 Mandatory reports under MARPOL

Sekretariatet rapporterte om de innsendte årsrapportene fra statene som har ratifisert MARPOL. Rapporteringsraten er fremdeles kun på ca. 27% for 2012. Norge oppfylte sin rapporteringsforpliktelse. Denne rapporten vil ikke lenger bli behandlet av underkomiteen, men vil utgis av sekretariatet i et sirkulære.

Rapportering om utilstrekkelige mottaksanlegg
Det er svært få rapporter fra flaggstater, som igjen er avhengig av skipsførere til å sende inn rapporter. Det er usikkert hva som er årsaken. Det var også forslag om å ta bort denne rapporten fra underkomiteens agenda, for å erstattes av et sirkulære, noe som nok vil skje.

Agendapunkt 5 Casualty statistics and statistics

Noen store flaggstater som Bahamas ønsker å endre måten *Casualty analysis-arbeidsgruppen* og korrespondansegruppen jobber på. Bahamas i samarbeid med MAIIF vil fremme forslag om reformer. UK er også opptatt av reformer på dette området.

Underkomiteen hadde fått et tilleggsoppdrag fra MSC 93 om å se på årsakene til at det er så få førstegangsrapporter i GISIS samt hvorfor det er enda færre sluttrapporter.

Bahamas og UK mener at «Lessons Learned for Presentation to Seafarers» er utenfor mandatet til underkomiteen. Arbeidsgruppen reviderte «Lessons learned»-dokumentet og det ble godkjent og vil blil publisert på www.imo.org.

Følgende ulykkesrapporter ble prioritert gjennomgått av arbeidsgruppen: **Costa Concordia**; **Danny F II**; **Swanland**. Disse sakene er nå avsluttet fra underkomiteens side, og anbefalingene oversendes Sjøsikkerhetskomiteen (MSC). I tillegg kom arbeidsgruppen frem til kommentarer om **Universal Gloria** og **Yeoman Bontrup**.

Agendapunkt 6 Harmonization of port state control activities

Concentrated Inspection Campaigns
Egypt foreslo at IMO ved III-underkomiteen burde planlegge og gjennomføre *Concentrated Inspection Campaigns.* Norge var imot dette både av praktiske og prinsipielle årsaker, og underkomiteen kom til at dette ikke er en oppgave for IMO. Analyse av erfaringene og funnene fra havnestatskontrollregionenes *Concentrated Inspection Campaigns*, og hva IMO skal gjøre med dem, førte til en diskusjon avsluttet av Panama som mente man kan bygge på arbeidet i MSC om FSA/RCO.

PSC for ISM-koden
Saken ble ikke ferdigstilt av FSI 21. Utkastet er basert på forslag fra ParisMOU og følgelig støttet av Norge. Forslag fra Kina om å harmonisere havnestatsregionenes praksis med kontroll av ISM-koden var unødvendig fordi forslaget var basert på en tidligere versjon enn den som behandles av underkomiteen. Retningslinjene ble ferdigstilt og sendes MSC.

Forslaget fra Paris og Tokyo MOU om å oppfordre flaggstater til å bruke deres informasjon om høyt presterende RO'er i utvalget av hvilke RO'er man bør delegere oppgaver til, ble støttet av underkomiteen.

STCW-sertifikater for sikkerhetsoffiserer
De store flaggstatene kritiserte havnestatsregionene for manglende etterlevelse av to sirkulærer IMO har vedtatt for å avhjelpe situasjonen med manglende sertifisering av sikkerhetsoffiserer, som skyldes administrasjonenes dårlige kapasitet i utstedelse.

Statistikk fra havnestatskontrollregionene.
Sekretariatet presenterte oppdatert statistikk for antall inspeksjoner, pålegg og tilbakeholdelser.

IMO Workshop for PSC MOU/Agreement secretaries and database managers
Slike workshops skal nå holdes samtidig med underkomitemøtene, for å spare penger. Tidligere har IMOs bistandsbudsjett finansiert deltakelsen til en rekke delegater.

Det er verd å merke seg at Panama og Bahamas hevder at dette agendapunktet bør strykes fordi det ikke har vært noe arbeid for harmonisering for underkomiteen, og at det heller ikke er noe på beddingen.

Agendapunkt 7 PSC Guidelines on seafarers' hours of rest and PSC guidelines in relation to the Maritime Labour Convention, 2006

Nye retningslinjer for havnestatskontroll av hviletid ble ferdigstilt. Imidlertid må HTW-underkomiteen, som har ansvaret for STCW-konvensjonen, kontrollere om retningslinjene er korrekte i forhold til den konvensjonen.

Agendapunkt 8 Development of guidelines on port State control under the 2004 BWM Convention

Det var ventet vanskelige forhandlinger, på grunn av uenighet om indikativ prøvetaking, om tidspunktet for denne i kontrollprosessen, og om slik prøvetaking kan danne grunnlag for tilbakeholdelse. Norge støttet et dokument fra Japan, Liberia, Panama, Marshall Islands, ICS og en rekke andre næringsorganisasjoner som var skeptiske til utkastet. Formannen for arbeidsgruppen greide imidlertid å få til enighet om retningslinjene ved å innta en pragmatisk holdning. Underkomiteen ferdigstilte dermed sitt arbeid med retningslinjene. Nå sendes retningslinjene til Miljøvernkomiteen (MEPC) for godkjenning.

Agendapunkt 9 Comprehensive analysis of difficulties encountered in the implementation of IMO instruments

Consolidated Audit Reports
III 1 satte opp en arbeidsgruppe for å gjennomgå de viktigste resultatene fra de senere års IMO-revisjoner. Arbeidet er viktig i og med at ordningen med IMO-revisjoner av medlemsstater blir obligatorisk fra og med 1.1.2016. Gruppen kom frem til fem hovedfunn som gjentar seg ganske regelmessig i revisjoner av medlemsstater: forhold relatert til flaggstatsinspektører, særlig manglende opplæring; delegering av myndighet til Roer, og særlig monitorering av dem; kommunikasjon og informasjon (hovedsakelig rapportering til IMO); utvikling av regelverk og implementering (gjennomføring). Arbeidsgruppen hadde en rekke anbefalinger til både IMO sekretariatet og medlemsstater. Det bør blant annet fokuseres mer på *root causes* både av medlemsstater og sekretariatet i sine analyser.

Annet
India hadde sendt inn to dokumenter i forhold til problemer de har opplevd med skip som har flere lastelinjesertifikater. Underkomiteen hadde en livlig debatt, og det var en del sympati for forslagene. Imidlertid kom underkomiteen frem til at India må sende inn forslag til MSC på vanlig måte, for at saken(e) skal komme inn på agendaen til underkomiteen.

Agendapunkt 10 Review of the Survey Guidelines under the HSSC and the annexes to the Code for the Implementation of Mandatory IMO Instruments

Proposal for exemption of survey and certification requirements under the MARPOL Convention for unmanned and non-self-propelled barges

Sør Korea hadde lagt frem et forslag om unntak fra besiktelses- og sertifiseringskrav for ubemannede lektere i forhold til MARPOL Annex I, IV og VI. Imidlertid klarte man bare å komme frem til en felles forståelse av hva slags lektere det her dreier seg om fordi man trenger mer fagekspertise før det kan bli enighet om et unntak. Arbeidet blir videreført i en korrespondansegruppe.
Korrespondansegruppen hadde kommet frem til retningslinjer, etter oppdrag fra MEPC 64. Det var generell støtte til retningslinjene, men det var bekymring for begreper som «installed» som kan føre til utstyr som kan generere utslipp. Spania mener at Marpol ikke gir anledning til å gi unntak. Retningslinjene ble ferdigstilt, og man ber MEPC å se på om det er nødvendig med konvensjonsendringer slik Spania hevder.

Resolusjonen om HSSC ble endret for å ta med endringer som trer i kraft til og med 31.12.2015, for endelig vedtak av Assembly 29.

IACS forslag til endringer i HSSC-kodens tekst i avsnitt 4.8 ble bare delvis godtatt, og kun forslagene til 4.8.1 og 4.8.2 ble tatt med. Forslaget til 4.8.3 vakte en del opposisjon fordi det kunne virke som om forslaget ville føre til at alle *deficiencies* som ikke er *serious* ville bli betraktet som *minor*. Dermed vil skip kunne seile med sertifikater selv om det var funnet *deficiencies* av alvorlig karakter. Dette er nok ikke intensjonen i forslaget til IACS, og Norge støttet forslaget som en pragmatisk tilnærming. Imidlertid vil korrespondansegruppen se nærmere på forslaget.

Resolusjonen for implementeringskoden ble endret for å ta med konvensjonsendringer til og med 1. juli 2016 som skal til slutt vedtas av Assembly 29 i 2015.

Agendapunkt 11 Consideration of IACS Unified Interpretations (UI)

Forslaget fra IACS om hvordan kjølstrekkingsdato for FRP-båter (Fibre Reinforced Plastic) ble akseptert, og et felles MEPC-MSC sirkulære ble utarbeidet. Norge støttet forslaget til IACS.

Agendapunkt 12 Measures to protect the safety of persons rescued at sea

Sekretariatet orienterte om den siste utviklingen i denne saken, samt orientering i NCSR 1. Planen er at middelhavslandene skal inngå en regional avtale for fordeling av ansvar i forbindelse med redningsaksjoner, som i tillegg ikke må bryte med SOLAS- og SAR-konvensjonene. Arbeidet går langsomt fremover. Saken vil flyttes til «post-biennial agenda» for underkomiteen med to sesjoner for å ferdigstille.

Agendapunkt 13 Illegal, Unregulated and Unreported (IUU) fishing and related matters

Diskusjonen denne gang gikk på tidspunktet for et nytt møte mellom IMO og FAO, *Joint IMO/FAO Ad Hoc Working Group on Illegal, Unregulated and Unreported Fishing and related matters*. Sannsynligvis vil møtet finne sted i forbindelse med neste Assembly (29. sesjon). Forrige møtet var i 2007. Det var også noe diskusjon om det virkelig var behov for noe møte; imidlertid viser foreslått agenda at det er mange felles saker å diskutere. Panama mente at dette var et «intersessional» møte som de prinsipielt er imot. Selv om det ikke var noe særlig støtte for dette standpunktet, ble det likevel strøket fra agendaen til III 2 da det ikke er noen passende «output». Her var det enighet om at saken egentlig må behandles på et høyere nivå i organisasjonen, dvs Council, eventuelt MSC.

Agendapunkt 14 Review of general cargo ship safety

Tema under dette agendapunktet var *Risk Control Option* (RCO) 20 (Port State control inspector training for general cargo ships) and RCO 19 (Extended survey on general cargo ships) utarbeidet av FSA korrespondansegruppen (*Formal Safety Assessment*) (se dokument MSC 90/21/1 basert på anbefalinger fra IACS) og fordelt til FSI av MSC 90. MSC har igangsatt et arbeid for å sikre en bedre oppfølging av RCO'er. Debatten ble derfor noe avkortet hva gjelder RCO 19. For RCO 20 klargjorde IACS hva som egentlig var innholdet i anbefalingen, etter at ParisMOU hadde lagt frem et informasjonsdokument som konkluderte med at opplæringen til deres inspektører ikke var mangelfull. IACS sa at man ser etter mer og bedre overføring av kunnskap mellom inspektører. Stemningen er nå å avvente resultatet av MSC sitt arbeide med nye prosedyrer for behandlingen av RCO'er.

Agendapunkt 15 WORK PROGRAMME AND AGENDA FOR III 2

Man ble enig om å sette opp to korrespondansegrupper:

- Casualty analysis
- HSSC og Implementeringskoden

Neste møte er tentativt satt opp til 13. til 17. juli 2015.
Arbeidsgrupper/draftinggrupper under dette møte kan bli om:

- *Casualty analysis*
- HSSC/Implementeringskoden
- Harmonisering av havnestatskontroll

- *Comprehensive analysis of difficulties encountered in the implementation of IMO instruments*

Agendapunkt 16 Election of Chairman and Vice-Chairman for 2015

D. Hutchinson (Bahamas) ble gjenvalgt som formann og Julie Gascon (Canada) som nestformann for 2015.

Agendapunkt 17 Any Other Business

GISIS
Underkomiteen kom frem til at det for fremtiden var unødvendig med rapporter fra sekretariatet om utvikling av databasen GISIS. Imidlertid vil det satses mer ressurser på å videreutvikle GISIS, for blant annet å forenkle medlemslandenes rapportering til IMO.

Haakon Storhaug
delegasjonsleder
25. juli 2014