

Høringsmatrise – nye regler om dykking fra skip

Saksnummer 2017/97797.

Det er kommet inn totalt 39 høringssvar.

Høringssvar med merknader ble mottatt fra Abyss Group AS, Advokatforeningen, AQS ved tillitsvalgt, Byggenæringens Landsforening (BNL), Det norske maskinistforbund (DNMF), Fiskarlaget, Forsvarsdepartementet, Frøygruppen, Hovedredningssentralene, Industri Energi, Industri Energi ved tillitsvalgte (fra selskapene Abyss Aqua, Akva Marine Service, Frøy Akvaservice og TechnipFMC), KS Bedrift, Kunnskapsdepartementet, Kystrederiene, LO Norge, DSN – Dykkerselskaper i Nord, Norsk Bransjeforening for Undervannsentreprenører (NBU) ved Entreprenørforeningen – Bygg og Anlegg (EBA), Norges offisers- og spesialistforbund (NOF), Norsk olje og gass, Norges Rederiforbund, Norsk Sjømannsforbund og Norsk Sjøoffisersforbund, Norsk senter for maritim medisin og dykkemedisin (NSMDM), Nygaard, Jarl, OffshoreDykkerUnionen (ODU), Redningsselskapet, Sjømat Norge, Subsea 7 ved tillitsvalgt, Sysselmannen på Svalbard, Warloe, Jan Christian.

Høringssvar uten merknader ble mottatt fra Fiskeridirektoratet, Helse- og omsorgsdepartementet, Justis- og beredskapsdepartementet, Kriminalomsorgsdirektivet, Landbruks- og matdepartementet, Samferdselsdepartementet og Statens Arbeidsmiljøinstitutt – STAMI.

Denne høringssmatrisen forsøker å oppsummere høringsinstansenes innspill til forslaget om ny forskrift om dykking fra skip. For sammenhengens skyld nevnes også noen generelle betraktninger og kommentarer om arbeidstidsbestemmelser.

§	Høringsinstans	Høringssvar	Sjøfartsdirektoratets kommentarer
	Abyss Group AS	<p>Abyss Group AS mener at høringsutkastet er mangelfullt. Forslaget innebærer en fragmentering og svekkelse av tilsynsmyndighetenes spesialkompetanse. Abyss Group AS mener at dette vil bli skadelig for prinsippene om like konkurransevilkår og trygt arbeidsmiljø.</p> <p>Høringsutkastet mangler informasjon om hvilket lovverk som skal gjelde utenfor 12 nautiske mil fra kysten. Det er ikke utenkelig at det vil komme norske havbruksinstallasjoner utenfor territorialgrensen. Hvilket regelverk skal gjelde da.</p>	<p>Forskriften om dykking fra skip sikrer at personer som allerede er omfattet av skipsarbeidsloven og skipssikkerhetsloven har konkrete krav å forholde seg til når det dykkes.</p> <p>Når det gjelder dykkere som har sitt arbeid om bord på utenlandske skip utenfor Norges territorialgrense, er ikke disse omfattet av forskriften slik den fastsettes nå.</p>

		Dersom risikovurdering av dykkernes arbeidstid overlates til det enkelte selskap vil det sannsynligvis bli store ulikheter i hva som anses som forsvarlig, og dermed blir det ikke like konkurransevilkår og samme sikkerhetsnivå.	Arbeids- og hviletid reguleres ikke av forskriften om dykking fra skip.
	Advokatforeningen	<p>Advokatforeningen mener at forslaget oppnår sine målsetninger med hensyn til å klarlegge grensen mellom de to regelsett, sikre at aktuelle arbeidstakere omfattes av ett av de to regelsett, samt harmonisering av vernebestemmelser for å oppnå likeverdige sikkerhetsregler for dykkepersonell i de to regelsett.</p> <p>Advokatforeningen mener at å oppheve vernebestemmelser krever en vurdering mot de hensyn som begrunnet regelen, og en begrunnelse som forklarer hvorfor bestemmelsene nå bør oppheves. Advokatforeningen savner en slik analyse for vernebestemmelsene i den tidligere forskrift §§ 5 og 6.</p>	Arbeids- og hviletid reguleres ikke av forskriften om dykking fra skip.
	AQS ved tillitsvalgte	<p>Mener at den nye forskriften vil ha en negativ konsekvens.</p> <p>Videre er det deres synspunkt at Arbeidstilsynet skal være tilsynsmyndighet på all dykking. Sjøfartsdirektoratet bør kun føre tilsyn med den maritime delen.</p> <p>Behovet for like konkurransevilkår trekkes fram.</p>	Forskriften om dykking fra skip sikrer at personer som allerede er omfattet av skipsarbeidsloven og skipssikkerhetsloven har konkrete krav å forholde seg til når det dykkes.
	Dykkerselskaper i Nord (DSN)	DSN mener at samkjøring av regler for sjøfart og arbeidsmiljølovgivingen er avgjørende for sikkerhet og sunn konkurranse. Sjøfartsdirektoratet bør bli tilsynsmyndighet for yrkesdykking.	Sjøfartsdirektoratet er enig i dette, forskriften om dykking fra skip sikrer at personer som allerede er omfattet av skipsarbeidsloven og skipssikkerhetsloven har konkrete krav å forholde seg til når det dykkes.
	Forsvarsdepartementet	Forsvarsdepartementet foreslår at forskriften må unntas for vernepliktige og militære tjenestemenn i Forsvaret som utfører dykkervirksomhet som militær aktivitet.	Forskriften sikrer at personer som allerede er omfattet av skipssikkerhetsloven og skipsarbeidsloven har konkrete krav å

		<p>Militær dykkeraktivitet er allerede ivaretatt i Forsvarets interne regelverk. Et tilsvarende unntak må også inntas i forskriften for politiets beredskapstropp, slik det er gjort i forskrift om utførelse av arbeid § 1-2 tredje ledd bokstav a.</p>	<p>forholde seg til når det dykkes. Det er ikke meningen at personkretsen som høringsinstansen omtaler omfattes av forskriften.</p>
	Frøygruppen	<p>Frøy slutter seg i det vesentlige til direktoratets forslag, men forslaget relatert til arbeidstid oppleves som problematisk og bør endres.</p> <p>På alle fartøy i Frøygruppen jobber mannskapet turnus og 12-timers skift. Omfanget av dykkingen vil variere betydelig fra fartøy til fartøy, sesong til sesong og oppdrag til oppdrag. Det er dermed ikke slik at risiko i seg selv skal begrunne særlige og strengere reguleringer enn det som følger av sjøfartens regelverk. I den forbindelse er det sentralt å vurdere om det er slik at dykking i havbruksnæringen innebærer en særskilt risiko sammenlignet med annet arbeid til sjøs. Dykking i havbruksnæringen er kjennetegnet av forholdsvis enkle og standardiserte dykk, av begrenset varighet og på relativt lav dybde.</p> <p>Arbeidstilsynets egne undersøkelser viser at det siden 2004 kun har skjedd en dødsulykke i havbruksnæringen. Til sammenligning har det ifølge Sjøfartsdirektoratet i gjennomsnitt omkommet 6 personer per år i perioden 2006-2015 på norske fiskefartøy.</p> <p>Det er positivt med like vilkår for alle aktører uavhengig av flagg, og Frøy har ikke innsigelser til forslaget.</p> <p>Dykkertilsyn bør utøves av Sjøfartsdirektoratet</p>	<p>Arbeids- og hviletid reguleres ikke av forskriften om dykking fra skip.</p> <p>Inntil det fastsettes særlige regler om arbeids- og hviletid for de som dykker under sjøfartslovgivningen vil reglene om arbeids- og hviletid i skipsikkerhetsloven og forskrift om arbeids- og hviletid regulere forholdet.</p>

		<p>Oppheving av forskrift 26. juni 1981 nr. 3813 og ny § 4a i forskrift av 26. juni 2007 nr. 705. Frøy har ikke innsigelser til at nevnte forskrift avvikles.</p> <p>Når det gjelder foreslått ny § 4a oppfatter man det slik at hensikten er å legge en øvre begrensning av arbeidstid for visse grupper ansatte. Frøy er av den oppfatningen at dette gir en svært dårlig løsning. Forslaget innebærer at man på sjøfartens område gjør unntak for sjøfolk med en spesiell kompetanse begrunnet med risikobetraktninger. Dette mener man at det ikke er grunnlag for, og er videre av den oppfatning av denne type unntak generelt er uheldig. Forslaget vil innebære at man i praksis ikke vil være i stand til å gjennomføre normal drift av fartøyene med 12 timers skift og 1:1 ordning. Videre er man av den oppfatning at ordlyden «involvert i dykkeoperasjoner» er egnet til å skap uklarhet og vil få uheldige og utilsiktede konsekvenser, samtidig som den vil være tilnærmet umulig å praktisere.</p> <p>Dette vil praktisk være tilnærmet umulig å gjennomføre i praksis, da fartøyene er avhengige av full bemanning hele skiftet for full operativ drift.</p> <p>Det er Frøys oppfatning at det er mest hensiktsmessig at § 4a i sin helhet utgår, og at arbeidstidsreguleringene følger de alminnelige regler til sjøs.</p> <p>Det må være rederiets ansvar at arbeidstidsordningen som er valgt for fartøyets driftsmønster er fullt forsvarlig, og en risikovurdering av arbeidstiden og arbeidstidsordningen danner et bredere grunnlag for å ivareta dette.</p>	
--	--	---	--

	<p>Industri Energi og tillitsvalgte i Industri Energi i selskapene Abyss Aqua, Akva Marine Service, Frøy Akvaservice og TechnipFMC.</p>	<p>Industri Energi støtter ikke forslaget og mener og krever at all tradisjonell arbeidsdykking i Norge skal reguleres av arbeidsmiljøloven. Samtidig krever de at Arbeidstilsynet skal være tilsynsmyndighet for all dykking i Norge avgrenset mot dykking i petroleumsvirksomheten.</p> <p>Dessuten mangler en helhetlig tilnærming til regulering av dykking som aktivitet. Dykking foregår ikke bare i oppdrettsnæringen, men vil i økende grad fremover også foregå i forbindelse med offshore vindmølleparker og fremtidig undersjøisk gruvevirksomhet.</p> <p>Industri Energi lurer på om det er gjort en dykkefaglig vurdering av om regelverket er robust nok til å bevege seg ut til havs.</p> <p>Til forskriftens § 3 kommenterer Industri Energi at de ikke forstår avgrensningene som er gjort.</p> <p>Til forskriftens § 6 bemerker Industri Energi at det ikke er gitt at et rederi er involvert. Forslaget synes ufullstendig og upresist.</p> <p>Det er uheldig at yrkesdykking underlegges forskjellige regelverksregimer til tross for arbeidsoppgaver som er relativt like og med samme risikoforhold.</p> <p>Forslaget mangler en helhetlig tilnærming til regulering av og tilsyn med yrkesdykking.</p> <p>Tillitsvalgte i Industri Energi ved virksomhetene Abyss Aqua, Akva Marine, Frøy Akvaservice og TechnipFMC synes å gi sin støtte til høringsinnspillet fra Industri Energi, og svarene omtales derfor ikke særskilt.</p>	<p>Forskriften om dykking fra skip sikrer at personer som allerede er omfattet av skipsarbeidsloven og skipssikkerhetsloven har konkrete krav å forholde seg til når det dykkes.</p> <p>Forskrift om dykking fra skip er hjemlet i skipssikkerhetsloven og det vil alltid være et rederi involvert, jf. skipsikkerhetsloven § 4.</p>
--	---	---	--

	Kunnskapsdepartementet	Kunnskapsdepartementet kommenterer at ordlyden i forskriftens § 7 er for vid, da det bør komme klart fram at bestemmelsen kun skal gjelde for de som skal utøve dykking fra skip, ikke arbeidstakere på skip. Det må dessuten vises til både yrkeskvalifikasjonsloven og forskrift om godkjenning av yrkeskvalifikasjoner.	Sjøfartsdirektoratet er enig i innspillet og har justert forskriftsteksten.
	Kystrederiene	<p>Kystrederiene støtter forslaget og nye regler om dykking fra skip. Sjøfolk om bord på ulike typer fartøy, inkludert hurtiggående, er organiserte i Kystrederiene, og gjennomfører dykking fra skip hvor dykking innen havbruksnæringen er dominerende.</p> <p>Kystrederiene ser det som svært sentralt at Sjøfartsdirektoratet har nødvendig kapasitet til å utføre et effektivt tilsyn, i tillegg til å ha påkrevd kompetanse for å ivareta tilsynet med dykking fra skip.</p> <p>Kystrederiene er enige i at nye regler om dykking fra skip skal gjøres gjeldende uavhengig av flagg i norske farvann. Det er også bra at det er foreslått at reglene gjelder for fartøy med norske flagg, uansett hvor i verden de opererer. Kystrederiene anser dette som naturlig og nødvendig for å sikre HMS-perspektivet, i tillegg til kompetanse og rutiner innen dykkeroperasjonene fra skip. Dette sikrer for øvrig også like vilkår innen konkurransen i næringen, også mot fartøy med utenlandsk flagg.</p> <p>Kystrederiene har lang tradisjon for tariffavtaler med arbeidstakerorganisasjonene. Det er derfor positivt at Sjøfartsdirektoratet foreslår en oppheving av «forskrift 26. juni 1981 nr. 3813 om arbeidstid for dykkepersonell på norske skip», som blant annet innebærer at</p>	Inntil det fastsettes særlige regler om arbeids- og hviletid for de som dykker under sjøfartslovgivningen vil reglene om arbeids- og hviletid i skipsikkerhetsloven og forskrift om arbeids- og hviletid regulere forholdet.

		<p>bestemmelsene knyttet til overtid, samlet arbeidstid og kompensasjon ikke videreføres. Overtid og kompensasjon for arbeid utover avtalt arbeidstid forslås overlates til arbeidstaker og arbeidsgiver å avtale, eller kan fastsettes i en tariffavtale.</p> <p>Kystrederiene er opptatt av sikkerhet og helse på sjøen, og mener at det vil være hensiktsmessig å innta et krav om at arbeidstiden skal risikovurderes særskilt.</p> <p>Et effektivt tilsyn fra Sjøfartsdirektoratet vil være avgjørende for profesjonalisering og like konkurranseforhold i næringen når de nye reglene trer i kraft.</p> <p>Kystrederienes medlemmer følger tariffen, og mange fartøy har ansatt dykkere i kombinasjonsstillinger som eksempelvis matros/dykker. I disse stillingene vil hvor mye tid det dykkes i kombinasjon med annet arbeid, variere fra dag til dag og fra oppdrag til oppdrag. Lange reiseavstander påvirker arbeidsdagen og oppdraget slik at en risikovurdering av dykking vil sikre både dykker og drift. Det er rederiet/arbeidsgivers ansvar at arbeidstidsordningen som er valgt for fartøyets driftsmønster er fullt forsvarlig, og en risikovurdering av arbeidstid og arbeidstidsordning vil danne et bredere grunnlag for å ivareta dette.</p>	
	LO Norge	<p>LO er bekymret for vernet av yrkesdykkere særlig knyttet til følgende problemstillinger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tilsynet med yrkesdykking blir fragmentert og ikke plassert der kompetansen ligger 	<p>Forskriften om dykking fra skip sikrer at personer som allerede er omfattet av skipsarbeidsloven og skipssikkerhetsloven har konkrete krav å forholde seg til når det dykkes.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Arbeidstidsordningene blir forskjellige i sjøfarten og ellers • Selvstendig næringsdrivende yrkesdykkere får ikke tilstrekkelig vern • Dykkere på utenlandske skip utenfor territorialgrensen mangler vern <p>LO mener Arbeidstilsynet bør føre tilsyn med dykkervirksomhet, også i sjøfarten.</p> <p>LO mener at arbeidstidsbestemmelsene i arbeidsmiljølovens kapittel 10 må få anvendelse for alle yrkesdykkere for å sikre en forutsigbar regulering, godkjenning av skiftplaner i samråd med tillitsvalgte og reell mulighet til å fastsette arbeidstidsordninger ved tariffavtale.</p> <p>LO er positiv til forslaget om særskilt risikovurdering i forskriften om utførelse av arbeid § 26-1. Sjøfartsdirektoratets høringsbrev mangler vurderinger og konsistente verneregler for dykkere som er selvstendig næringsdrivende. Ettersom arbeidstidsregulering er et sterkt risikomoment innen dykking, er det også betenkelig at direktoratet ikke har vurdert hvordan arbeidstiden for selvstendig næringsdrivende yrkesdykkere skal reguleres. Disse utgjør en stor andel av yrkesdykkerne.</p> <p>Risikoaspektet knyttet til arbeidstidsordninger for yrkesdykkere gjør seg like mye gjeldende for selvstendig næringsdrivende som for arbeidstakere. Direktoratet bes vurdere hvordan man kan etablere konsekvente</p>	<p>Forskriften skiller ikke på arbeidstakere og selvstendige oppdragstakere, så lenge vedkommende anses å ha sitt arbeid om bord.</p> <p>Forskriften regulerer ikke arbeids- og hviletid. Inntil det fastsettes særlige regler om arbeids- og hviletid for de som dykker under sjøfartslovgivningen vil reglene om arbeids- og hviletid i skipsikkerhetsloven og forskrift om arbeids- og hviletid regulere forholdet.</p>
--	--	---	--

		<p>arbeidstidsordninger for yrkesdykkere som er selvstendig næringsdrivende.</p> <p>Dykkere på utenlandske skip på norsk sokkel utenfor territorialgrensen har ikke tilstrekkelig vern, verken etter gjeldende regelverk eller med direktoratets forslag.</p> <p>Den foreslåtte forskriften om dykking fra skip § 3 gjelder utenlandske skip i Norges territorialfarvann. Forslaget synes lite fremtidsrettet med tanke på at dykking i fremtiden vil knytte seg til blant annet vindmølleparker, oppdrettsanlegg og gruvedrift utenfor territorialgrensen.</p> <p>LO mener regulering av dykking knyttet til utenlandske skip bør omfatte utenlandske skip på norsk kontinentalsokkelen. Til sammenligning er arbeidsmiljøloven gjort gjeldende i petroleumsvirksomheten for dykking på hele kontinentalsokkelen. Vern av dykkere på utenlandske fartøy på norsk kontinentalsokkel må utredes og styrkes.</p>	
	<p>Norsk Sjømannsforbund (NSF) og Norsk Sjøoffisersforbund (NSOF)</p>	<p>Norsk Sjømannsforbund og Norsk sjøoffiserforbund viser til at den nye forskriften bør bruke betegnelsen «den som har sitt arbeid om bord». Enkelte dykkere er selvstendige oppdragstakere, og disse må også underlegges det samme sikkerhetsregelverket som arbeidstakere. Dessuten gjelder skipssikkerhetsloven enhver som har sitt arbeid om bord. Ingen steder benytter skipssikkerhetsloven begrepet «arbeidstaker».</p> <p>I utkastet § 3 er det oppstilt et virkeområde som også omfatter utenlandske skip i Norges territorialfarvann. NSF og NSOF støtter dette. Imidlertid er det en kjensgjerning at det nå planlegges oppdrettsanlegg utenfor</p>	<p>Sjøfartsdirektoratet er enige i dette. Ordlyden er endret til «den som har sitt arbeid om bord».</p>

		<p>territorialfarvannet som ventes å bli realisert i en ikke veldig fjern fremtid. Derfor bør det geografiske virkeområdet utvides til også gjelde økonomisk sone for utenlandske skip. En slik hjemmel finnes i skipssikkerhetsloven.</p> <p>NSF og NSOF stiller spørsmål til henvisningen til skipsarbeidsloven § 8-4.</p>	<p>Det er riktig at henvisningen til sal § 8-4 ikke er relevant. Denne er derfor tatt bort.</p>
	Norsk olje og gass	<p>Norsk olje og gass har ikke innvendinger til at sikkerhetsreglene om dykking i forskrift om utførelse av arbeid gjøres gjeldende for alle skip innenfor territorialfarvannet. Denne delen av forslaget støttes.</p> <p>I foreslått ny 4 a i forskrift om arbeids- og hviletid bokstav b er det vist til gjennomsnittsberegning over 8 uker. I gammel forskrift fra 1981 nr. 3813 § 3. nr. 2 er tidsrommet for gjennomsnittsberegning 12 uker. Samtidig står det i høringsnotatet at det ikke er meningen å gjøre materielle endringer, men derimot at dagens regler skal videreføres. Skulle det derfor stått 12 uker og ikke 8?</p> <p>Gammel forskrift viser til Dykkepersonell: "Dykkere og annet personell hvis hovedarbeidsoppgaver om bord er direkte knyttet til dykkeroperasjon." Ny § 4 a viser til Regler om arbeids- og hviletid gitt i eller i medhold av skipssikkerhetsloven gjelder for arbeidstakere som er "involvert i dykkeoperasjoner". Utrykket involvert i dykkeroperasjon kan forstås meget vidt og kan inkludere kapteinen ombord på et fartøy. Er det med begrepet "involvert i dykkeroperasjon" ment noe annet enn den personellgruppe som faller inn under gammel forskrifts begrep "dykkepersonell"?</p>	<p>Arbeids- og hviletid reguleres ikke av forskriften om dykking fra skip.</p> <p>Inntil det fastsettes særlige regler om arbeids- og hviletid for de som dykker under sjøfartslovgivningen vil reglene om arbeids- og hviletid i skipssikkerhetsloven og forskrift om arbeids- og hviletid regulerer forholdet.</p>

		Norsk olje og gass mener at øvrige forslag til forskriftsendringer kan fastsettes, uavhengig endring av arbeidsmiljøloven sjøfartsbegrep og endring av ny bokstav f) i forskrift om skipsarbeidslovens virkeområde.	Sjøfartsdirektoratet er enig i dette, forskriften om dykking fra skip sikrer at personer som allerede er omfattet av skipsarbeidsloven og skipssikkerhetsloven har konkrete krav å forholde seg til når det dykkes.
	Norsk Bransjeforening for Undervannsentreprenører (NBU)	<p>Til forslaget i 4. avsnitt mener NBU det er unødvendig å legge et eget krav til særskilt risikovurdering av arbeidstiden og arbeidstidsordningen for dykkerne som er underlagt bestemmelsene i AML, til § 26-1 i forskrift om utførelse av arbeid, da dette allerede er strengt regulert og arbeidstidsordninger må søkes godkjent for det enkelte dykkeoppdrag.</p> <p>Til forslag i 5. avsnitt mener NBU at å gjøre endringer i kravene til arbeidstid for den som har sitt arbeid om bord på skip, og som er involvert i dykkeoperasjoner på skip, vil ha vesentlig betydning. Endringene i kravene til arbeidstid bør legges til i § 4a i forskrift om arbeids- og hviletid på norske skip med hjemmel i skipssikkerhetsloven.</p> <p>Innspillet støttes av Entreprenørforeningen – Bygg og Anlegg (EBA) og Byggenæringens Landsforening (BNL)</p>	<p>Arbeids- og hviletid reguleres ikke av forskriften om dykking fra skip.</p> <p>Inntil det fastsettes særlige regler om arbeids- og hviletid for de som dykker under sjøfartslovgivningen vil reglene om arbeids- og hviletid i skipssikkerhetsloven og forskrift om arbeids- og hviletid regulere forholdet.</p>
	Norsk senter for maritim medisin og dykkemedisin (NSMDM)	<p>NSMDM påpeker at det er sammenheng mellom arbeidsforhold, arbeidstid, sikkerhetsforordninger og helse.</p> <p>Yrkesdykking er en svært komplisert aktivitet som setter store krav til spisskompetanse hos både yrkesdykker og dykkeleder mht prosedyrer og utstyr. Arbeidstilsynet og Petroleumstilsynet har utviklet slik kompetanse innen</p>	Forskriften sikrer at personer som allerede er omfattet av skipssikkerhetsloven og skipsarbeidsloven har konkrete krav å forholde seg til når det dykkes.

		yrkesdykking henholdsvis innenskjærs og offshore. I stedet for at Arbeidstilsynet, Petroleumstilsynet og Sjøfartsdirektoratet har hver sine regelverk på området, så ville det etter NSMDM's syn være bedre å samle tilsynsfunksjonen med yrkesdykking i ett tilsyn med ett regelverk som gjaldt uansett hvor dykkere dykket fra. I likhet med oljesektoren offshore må regelverket gjelde på hele norsk kontinentalsokkel uansett flaggstat når det dykkes fra skip.	
	Norges offisers- og spesialistforbund (NOF)	<p>NOF støtter intensjonen med den nye forskriften, men vil allikevel komme med noen bemerkninger.</p> <p>Fartøy som utfører dykkeroppdrag tilknyttet til oppdrettsnæringen og annen næring langs kysten er et transportmiddel for å befrakte dykkerne til oppdragsstedet sitt.</p> <p>Påkjenningen på dykkeren og dykkeren sine arbeidsoppgaver er det samme uavhengig av om det dykkes fra skip eller land, hvorfor skal da vernet og tilsynet være forskjellig?</p> <p>Dersom man gjennomfører endringene slik de er foreslått i høringsforslaget så vil man i realiteten skape en situasjon der militært tilsatte som har sitt virke om bord på Forsvaret sine skip vil dykke etter bestemmelser med hjemmel i arbeidsmiljøloven selv om disse er en del av skipets mannskap. Dette fordi disse er unntatt skipsarbeidsloven i sin helhet og således ikke omfattes av endringen i</p> <p>Det er derfor NOF sitt syn at vern for dykkere bør være med hjemmel i arbeidsmiljøloven og tilsynsmyndigheten</p>	Forskriften sikrer at personer som allerede er omfattet av skipssikkerhetsloven og skipsarbeidsarbeidsloven har konkrete krav å forholde seg til når det dykkes.

		<p>bør ligge hos arbeidstilsynet. Videre ser NOF utfordringen med at det kan være skipsarbeidstakere som dykker på eget skrog i fm inspeksjoner av skrog og annet vedlikeholdsarbeid på eget skrog. Disse vil man ha vanskelig for å definere som annet enn skipsarbeidstakere. En mulig løsning kan være å skille mellom dykking som en del av vedlikehold, inspeksjoner og arbeid på eget skip og dykking som gjennomføres som en del av et oppdrag og/eller næringsvirksomhet.</p> <p>Videre må også den foreslåtte forskriftsendringen justeres til: <i>Videre gjelder forskriften for arbeidstakere som har sitt arbeid om bord, og som faller inn under bestemmelsen i skipsarbeidsloven §1-2 f).</i></p> <p>Det er NOF sitt syn at vern for dykkere bør være med hjemmel i arbeidsmiljøloven og tilsynsmyndigheten bør ligge hos arbeidstilsynet.</p>	
	Norges Rederiforbund	Norges Rederiforbund støtter høringsforslaget. Det må i den videre prosess foretas en grundig vurdering av unntaksalternativene i arbeidsmiljøloven § 1-2 (2).	Departementene arbeider videre med endring av arbeidsmiljøloven.
	Nygaard, Jarl	Mener at et nytt direktorat og et nytt regelverk strider som resultatene i Bull- og Lossiusutvalget. Det vil være uheldig at dykkere ved samme arbeidsplass sorterer under ulike regelverk. Arbeidstilsynet har brukt mange år på å opparbeide den kompetansen de innehar. Sjøfartsdirektoratet bør ikke ha eget regelverk om dykking, og heller ikke føre tilsyn med denne aktiviteten.	Forskriften sikrer at personer som allerede er omfattet av skipssikkerhetsloven og skipsarbeidsloven har konkrete krav å forholde seg til når det dykkes.
	Offshoredykkerunionen (ODU)	ODU støtter ikke forslaget. Høringsforslaget mangler en dykkerkyndig vurdering av dykking langt til havs, for eksempel fra DP-fartøyer,	Forskriften sikrer at personer som allerede er omfattet av skipssikkerhetsloven og skipsarbeidsloven har konkrete krav å forholde seg til når det dykkes. Forskriften speiler regler om "innaskjærsdykking" i

		<p>vindmøller, store oppdrettsanlegg og mulige framtidige installasjoner.</p> <p>Forslaget mangler utredning av manglende regelverk for dykking i Norges økonomiske sone.</p> <p>Forslaget gir rom for økt arbeidstid for dykkerne i forhold til arbeidsmiljøloven.</p> <p>Forslaget legger også opp til at det kan dykkes etter forskjellige lovverk på samme jobb. Det kan dykkes fra land og fra fartøy under norsk og fremmed flagg under forskjellig lovgivning. Dette er uholdbart for dykkerne og ikke minst for dykkernes verneombud.</p> <p>Forslaget fremstår som konkurransevridende for norsk dykkeindustri.</p> <p>ODU mener at høringsforslaget svekker dykkernes sikkerhet og i tillegg mangler en grundig konsekvensutredning om hva forslaget innebærer for dykkerne. Ikke minst gjelder det for dykkere som skal dykke fra fartøy under fremmed flagg.</p> <p>ODU mener at all tradisjonell arbeidsdykking i Norge skal underlegges arbeidsmiljøloven. Høringen er også mangelfull fordi utfordringene og usikkerheten vedrørende konkurransevridende forhold og tilsyns adgang på fartøy under fremmed flagg i svært liten grad er drøftet. Det tenkes da på forhold som ligger utenfor selve reguleringen av selve dykkingen, men i stor grad vil få betydning for den totale sikkerheten for dykkerne.</p>	<p>forskrifter gitt med hjemmel i arbeidsmiljøloven.</p> <p>Forskriften regulerer ikke arbeids- og hviletid. Inntil det fastsettes særlige regler om arbeids- og hviletid for de som dykker under sjøfartslovgivningen vil reglene om arbeids- og hviletid i skipsikkerhetsloven og forskrift om arbeids- og hviletid regulere forholdet.</p>
--	--	---	---

		<p>Arbeidstiden for dykkere må reguleres likt uavhengig av hvilket lovverk som legges til grunn. Rederiene kan utkonkurrere de landbaserte dykkerselskapene på kostnader.</p> <p>Det er uklart hvordan man kan føre tilsyn med fartøyer med utenlands flagg.</p> <p>ODU mener til slutt at Sjøfartsmyndighetene ikke har kompetanse til å føre adekvat tilsyn med dykkingen, evaluere bruken av dykketabeller m.m.</p>	
	Petroleumstilsynet	<p>Petroleumstilsynet mener at Sjøfartdirektoratet, i motsetning til Arbeidstilsynet, pr. i dag ikke har den nødvendige kompetansen til å føre tilsyn med dykking. Det synes uhensiktsmessig at dykking i Norge skal reguleres gjennom utvikling av enda en ny forskrift for dykking fra skip, utvikling av enda en tilsynsetat for tilsyn med dykking innaskjærs fra skip, og ditto oppbygging av kompetansemiljø for å utføre de nevnte tilsynsfunksjoner.</p> <p>Petroleumstilsynet stiller også spørsmål ved om forslaget vil kunne få konsekvenser for dagens klare jurisdiksjonsfordeling mellom Arbeidstilsynet og Petroleumstilsynet på petroleumsanlegg langs kysten dersom dykking her i framtida utføres fra fartøy. Dykking i petroleumsvirksomheten ivaretas gjennom regulering av selve virksomheten – uavhengig av utgangspunktet for dykkingen. Det være seg skip, flyttbar innretning eller fast innretning. Dette er også uavhengig av eventuelle flagg. Det bør søkes en løsning hvor tilsvarende ordning kan gjøres gjeldende for dykking innaskjærs, uavhengig av</p>	<p>Forskriften sikrer at personer som allerede er omfattet av skipssikkerhetsloven og skipsarbeidsloven har konkrete krav å forholde seg til når det dykkes.</p>

		utgangspunktet for dykkingen – kai, lekter eller skip – eller begrunnelse for dykkeaktiviteten – fangst eller vedlikeholds- og konstruksjonsaktiviteter.	
	Redningsselskapet	<p>Grensen mellom dykking i næringsvirksomhet og dykking som foretas av en ideell humanitær beredskapsorganisasjon, slik som Redningsselskapet, er ikke nærmere drøftet eller vurdert. Redningsselskapet ønsker å opprettholde sin dykketjeneste. En forutsetning for at dette skal være mulig, er imidlertid at lovverket tar høyde for de særlige forhold som setter sitt preg på Redningsselskapets organisasjon og virkemåte.</p> <p>Dersom de foreslåtte endringene skulle legges til grunn vil det medføre for strenge krav til bemanning og sertifikat for Redningsselskapet.</p> <p>Fartøy og mannskap i RS er underlagt hviletidsbestemmelser i Skipssikkerhetsloven § 24. Alle dykkeroperasjoner blir utført i henhold til rederiets arbeidstidsreglement og føres på lik linje som andre arbeidsoppgaver i hviletidsskjema.</p> <p>Innpillet støttes av KS Bedrift, Norges Fiskarlag og Hovedredningssentralene.</p>	
	Sjømat Norge	<p>Sjømat Norge viser til at deres medlemmer som opererer fartøy bemannet med sjøfolk som dykker i stor grad allerede følger den praksis som regelendringene legger opp til. Vernelovgivningen for mannskapet er skipsarbeids- og skipssikkerhetsloven. Samtidig forholder de seg til dykkerreglementet hjemlet i arbeidsmiljøloven. I så måte vil de foreslåtte regelendringene i stor grad gjenspeile den praksis som den seriøse delen av bransjen allerede følger.</p>	<p>Forskriften sikrer at personer som allerede er omfattet av skipssikkerhetsloven og skipsarbeidsloven har konkrete krav å forholde seg til når det dykkes.</p>

		<p>Sjømat Norge er enige i at arbeidstid og arbeidsbelastning er viktige faktorer i sikkerhetsarbeidet, men de er ikke enig i at det er behov for konkrete begrensninger i arbeidstiden på toppen av kravene til hviletid. Dette gjelder særlig hvis man først krever særskilte risikovurderinger av nettopp arbeidstiden.</p> <p>Den gamle og utdaterte forskriften om arbeidstid for dykkepersonell på norske skip regulerte forhold som direktoratet ønsker å overlate til partene i arbeidslivet. Likevel videreføres bestemmelsen om normalarbeidstid. Sjømat Norge opplever at denne bestemmelsen skaper en rekke uklarheter og rom for tolkninger. Bl.a. er det uklart hvordan man skal forstå det å "være involvert i dykkeroperasjoner" i denne sammenheng.</p> <p>Det å gå inn og redusere ordinær arbeidstid på alt arbeid om bord fordi det kan bli ett og annet dykkeroppdrag, virker unødvendig drastisk. Hvilke konsekvenser og utslag dette eventuelt gir er uklart. Men tilbakemeldinger viser at næringen er avhengig av å holde båtene i drift på det nivået som dagens regelverk gir grunnlag for. Dersom denne tolkningen er riktig vil f.eks. et rederi som i dag praktiserer 12 timers dag, 84 timers uke i en 1:1-ordning måtte gå til kai én dag i uken med mannskapet gående uvirksomt. Det må de da gjøre, ikke nødvendigvis fordi det har vært utført dykkeroperasjoner den uken, men fordi de har anledning til å dykke.</p> <p>Bortsett fra forsøket med å overføre arbeidstidsbegrensningene fra den gamle forskriften om arbeidstid for dykkere på skip, mener Sjømat Norge at Sjøfartsdirektoratet treffer godt med de foreslåtte endringene.</p>	<p>Forskriften regulerer ikke arbeids – og hviletid. Inntil det fastsettes særlige regler om arbeids- og hviletid for de som dykker under sjøfartslovgivningen vil reglene om arbeids- og hviletid i skipsikkerhetsloven og forskrift om arbeids- og hviletid regulere forholdet.</p>
--	--	--	---

	Sysselmannen på Svalbard	Sysselmannen har ikke merknader til høringen som sådan, men vil påpeke at arbeidsmiljøloven og skipssikkerhetsloven gjelder på Svalbard med mindre noe annet fremgår av selve loven(e) eller av forskrifter til disse. Det vises i denne forbindelse til LOV-1925-07-17-11 (Svalbardloven) § 3 om «arbeidervern» og til skipssikkerhetsloven § 3. Skipsarbeidsloven er imidlertid ikke gjort gjeldende for utenlandske skip på Svalbard, jf. lovens § 1-2 (3) bokstav d.	
	Subsea 7 ved tillitsvalgte	Mener at alle dykkere skal være underlagt arbeidsmiljøloven. Dykking stille høye krav til sikkerhet, og det bør derfor være en tydelig, kompetanserik og oppdatert tilsynsmyndighet som fører tilsyn med bransjen.	Forskriften sikrer at personer som allerede er omfattet av skipssikkerhetsloven og skipsarbeidsloven har konkrete krav å forholde seg til når det dykkes.
	Warloe, Jan Christian	Tiltrer høringsinnspillene fra Industri Energi og OffshoreDykkerUnionen. Mener ellers at det er Petroleumstilsynet som har best regelverk og kompetanse for sikker dykking. Det er uheldig at dykkeren stadig må skifte vernelovgivning.	Forskriften sikrer at personer som allerede er omfattet av skipssikkerhetsloven og skipsarbeidsloven har konkrete krav å forholde seg til når det dykkes.