Sjøfartsdirektoratet
Norwegian Maritime Directorate

RAPPORT – NCSR 2

Til: Sjøfartsdirektøren, avdelingsdirektørene, delegasjonsmedlemmene og regionledere.
Fra: Delegasjonen v/Stemre og Storhaug
Dato: 26. mars 2015
Komité: Sub-Committee on Navigation, Communications and Search and Rescue 2. sesjon (NCSR 2) 9.–13. mars 2015

Den norske delegasjonen bestod av følgende:	Funksjon:
Seniorrådgiver Turid Stemre, Sjøfartsdirektoratet (Delegasjonsleder)	Plenum
Seniorrådgiver Haakon Storhaug, Sjøfartsdirektoratet	Plenum/WG 2
Senioringeniør Rune M. Nilsen, Sjøfartsdirektoratet	Plenum/WG 2
Senioringeniør Svein David Medhaug, Sjøfartsdirektoratet	Plenum/WG 1
Senioringeniør Anita Strømøy, Sjøfartsdirektoratet	Plenum/WG 2
Regiondirektør John Erik Hagen, Kystverket	Plenum/WG 1
Seniorrådgiver Trond Langemyr, Kystverket	Plenum/WG 1
Seniorrådgiver Jeanette Assev-Lindin, Kystverket	Plenum/WG 1
Seniorrådgiver Malin Dreijer, Kystverket	Plenum/WG 1
Senioringeniør Morten Frestad, Nkom	Plenum/WG 2
Operasjonsleder Stein Solberg, JRCC	Plenum/WG 3
Redningsinspektør Ørjan Delbekk, JRCC	Plenum/WG 3
Avdelingsdirektør Audun Tollum-Andersen, Telenor Maritim Radio	Plenum/WG 2
Rådgiver Jahn Viggo Rønningen, Norges Rederiforbund	Plenum/
Ahmad Naddaf, DNV GL	Plenum/

GENERELL INFORMASJON

Det ble opprettet følgende korrespondansegrupper under NCSR 1:

- Correspondence Group on the review of the GMDSS

Tentativ dato for NCSR 3: 29. februar – 4. mars 2016

Det vil som vanlig bli opprettet arbeidsgrupper på Navigasjon, Kommunikasjon og Søk og Redning på NCSR 3, men hvilke saker som vil bli diskutert i gruppene, gjenstår å se.

Eventuelle draftinggrupper besluttes senere.

INNLEDNING

Det ble avholdt forberedende møte for delegasjonen 26. februar 2015. I tillegg ble det avholdt EU-koordineringsmøte i London der Stemre deltok.

NCSR 2 opprettet følgende arbeidsgrupper:

WG 1: Navigation ledet av R. Lakeman, Nederland (Agendapunkt 3, 6 og 22)
WG 2: Communication ledet av A. Schwarz, Tyskland (Agendapunkt 7, 9, 12 og 13)
WG 3: SAR Working group ledet av N. Clifford, New Zealand (Agendapunkt 14, 15 og 18)

NCSR 2 opprettet følgende draftinggruppe:

DG 1: LRIT ledet av P.G. Taranti, Brazil (Agendapunkt 5)

GJENNOMGANG AV DE ENKELTE PUNKTER PÅ AGENDAEN.

1) Adoption of the agenda

Agendaen ble godkjent sammen med foreløpig tidsplan for møtet.

2) Decisions of other IMO bodies

Underkomiteen ble orientert om utfallet av III 1, FAL 39 og MSC 94. Der underkomiteen fikk spesifikke instrukser eller kommentarer ble dette behandlet under aktuelt agendapunkt eller «Any other business» (agendapunkt 22).

3) Routeing of ships, ship reporting and related matters

En foreløpig vurdering av forslagene til nye reguleringer var foretatt av formannen og formannen i arbeidsgruppe 1 for å se at innsendte forslag var i henhold til vedtatte retningslinjer. Denne konkluderte med at retningslinjene var fulgt i alle forslagene. (NSCR 3/2/3 ble trukket)

Norsk posisjon: Norge støttet de innsendte forslagene med få kommentarer.

Det forelå ingen forslag på nye separasjonssystemer til møtet.

3.1 *Andre rutetiltak enn trafikkseparasjonssystemer*
Følgende nye rutetiltak ble godkjent og anbefalt vedtatt av MSC:

- two-way routes in the south-west Coral Sea

Ikrafttredelse: 6 måneder etter godkjennelse i MSC.

3.2 Areas to be avoided

Følgende nye «areas to be avoided» ble godkjent og anbefalt vedtatt av MSC:

- area to be avoided in the south-west Coral Sea
- five areas to be avoided in the region of the Aleutian Islands

Ikrafttredelse: 6 måneder etter godkjennelse i MSC.

3.3 Sjekkliste for innsendelse av forslag til rutetiltak og rapporteringssystemer

Sekretariatet hadde utarbeidet forslag til to sjekklister, en for rutetiltak og en for rapporteringssystemer.

Norge ønsket å inkludere vurdering av bruk av AIS som rapporteringsverktøy i sjekklisten for rapporteringssystemer, men det ble ansett å ligge utenfor mandatet, da MSC.1/Circ.1060 ikke inneholder noe om dette.

Det ble oppfordret til å sende inn forslag om en ny output på endringer i MSC.1/Circ.1060 dersom det er et ønske å inkludere bruk av AIS i retningslinjene.

4) Recognition of Galileo as a component of the WWRNS

Kommisjonen redegjorde for status på arbeidet med å få Galileo godkjent som en komponent i Worldwide radio-navigation system (WWRNS). I den forbindelse ble kommisjonen bedt om å komme med forsikringer om at det ikke vil bli krav om å ha mottaker for Galileo om bord i europeiske farvann.

5) Updates to the LRIT system

Basert på forslag fra International Mobile Satellite Organization (IMSO), ble utkast til endringer i resolusjon MSC.263(84), MSC.1/Circ.1259/Rev.6 og MSC.1/Circ.1294. Rev.4 ferdigstilt og oversendes MSC 95 for godkjennelse.

6) e-navigation strategy implementation plan

Norsk posisjon: Norge støtter utfallet av korrespondansegruppen og ønsker å beholde e-navigasjon i tittelen og dokumentet, ikke den mer generelle betegnelsen navigasjon.

Diskusjon: Under diskusjonen ble det stilt spørsmål om retningslinjene også burde vurderes av underkomiteen Human element, Training and Watchkeeping (HTW). Det ble besluttet at dette ikke var nødvendig da dette er designretningslinjer som ikke er rettet mot sjøfolk, og det er ikke nødvendig med noe tilleggsopplæring. Norge var uenig i konklusjonen da all design har betydning for de som jobber om bord, og Human Element gruppen som nå møter samtidig med HTW, har et bredt mandat.

Utfall: Det var flertall for å beholde e-navigasjon i tittelen og retningslinjene. Utkast til "Guideline on Software Quality Assurance and Human Centred Design for e-navigation" ble ferdigstilt og oversendes MSC for godkjennelse.

7) Performance standards for multi-system shipborne navigation systems

Norsk posisjon: Norge støtter forslag til ytelsesstandard for multisystemmottakere generelt og er på linje med Tyskland i deres forslag til endringer. Vi finner det også urimelig å kreve at det skal være utstyr for å ta inn signaler fra landstasjoner når disse ikke har global dekning og er i ferd med å legges ned. Når det gjelder utarbeidelse av retningslinjer for «Position, Navigation, and Timing data processing) (PNT)» som er foreslått av Tyskland, kunne det vært ønskelig å innarbeide alt i ett dokument.

Diskusjon: Underkomiteen var splittet i synet på krav om utstyr for å kunne ta inn signaler fra landstasjoner, men kravet ble stående. Norge og Japan reserverte seg mot dette punktet.

Utfall: Ytelsesstandarden oversendes MSC 95 for godkjennelse. Tittelen på agendapunktet ble endret til utarbeidelse av retningslinjer for PNT, forutsatt godkjennelse av MSC.

8) Analysis of developments in maritime radiocommunication systems and technology

Bekymringene uttrykt i dokumentet fra Frankrike og Spania relatert til godkjennelsen av Iridium, fikk mye støtte, og diskusjonen rundt kompatibilitet mellom ulike systemer gikk både under dette agendapunktet og agendapunkt 9.
Norge uttrykte at godkjennelsesprosessen for Iridium er i gang, og MSC har besluttet at IMSO skal eksaminere Iridium teknisk og operasjonelt i henhold til res. A.1001(25) og MSC.1/Circ.1414. Vi understreket at det må skilles klart mellom diskusjon av fremtidig GMDSS og den pågående godkjennelsesprosessen. Resultatet for dette agendapunktet ble at en noterte seg innleggene, men at en teknisk eller operasjonell diskusjon rundt Iridium må finne sted når rapporten fra IMSOs ekspertgruppe foreligger.

9) First outline of the detailed review of the Global Maritime Distress and Safety System

NCSR 2 støttet de nye definisjonene av A3 og A4 områdene, i prinsippet. Arbeidet skal fremover fokusere på å kartlegge konsekvensene av disse definisjonene. Man skulle videre se på hva interoperabilitet (etter forslag fra Frankrike og Spania) egentlig innebærer for nåværende og fremtidige GMDSS-satellittjenesteleverandør. Man ble også enig om å vurdere behov for endring av resolusjon A.1001(25) dersom denne ikke tilstrekkelig dekker interoperabilitet. Noen medlemsland er bekymret for kostnader og kommunikasjonssikkerhet når det er flere enn ett satellittsystem i GMDSS.

Det er fortsatt bekymring for 406 Mhz-båndet til EPIRB, som vil kommuniseres som en IMO-posisjon til ITUs World Radio Conference i 2015.

Noen land mener det er et problem at såkalte non-SOLAS skip som f.eks. fiskebåter ikke er en del av GMDSS, som Frankrike og Australia. Andre land som Japan er helt imot, og vil nok ikke endre standpunkt på dette. Norge mener det er for problematisk og kostnadskrevende å få til noe slikt på verdensbasis.

Dessverre ble det ikke enighet om Australias forslag om å kutte ut NBDP i A3 som nesten ikke brukes i dag.

Korrespondansegruppen for GMDSS fortsetter, og IMO/ITU-ekspertgruppen møtes i uken 5.–9. oktober.

10) Further development of the GMDSS master plan on shore-based facilities

Sekretariatet informerte om endringer i GMDSS Master Plan (GMDSS/Circ.17) og ba om oppdaterte opplysninger om nødvendig.

Rapporten fra NAVTEX koordineringspanel ble notert, spesielt viktigheten av å oppdatere opplysninger. Det ble besluttet at GMDSS Master plan i fremtiden kan diskuteres under Guidelines on maritime safety information.

11) Guidelines on MSI (maritime safety information) provisions

IHO informerte om utfallet av det 6. møtet i World-Wide Navigational Warnings Service Sub-Committee (WWNWS Sub-Committee).
Utover dette ble det det besluttet å endre agendapunktet til “Update on GMDSS Master Plan and Guidelines on MSI”, se agendapunkt 10.

12) Response to matters related to the RadiocommunicationITU R Study Group

Det ble utarbeidet utkast til liaison statement til ITU-R WP 5B.
Det ble ikke tid til å utarbeide utkast til liaison statement på "uncontrolled novel applications using Automatic Identification System (AIS) technology", og det ble enighet om å be Joint IMO/ITU Experts Group on Maritime Radiocommunication Matters se på dette.

13) Response to matters related to ITU World Radiocommunication Conference

Under dette agendapunktet ble det uttrykt ønske fra USA om å inkludere et punkt på agendaen til radiokonferansen om fornyelsen av GMDSS. Norge og Frankrike støttet dette. Det ble imidlertid ikke tid til å konkludere på dette og det ble besluttet å be Joint IMO/ITU Experts Group on Maritime Radiocommunication Matters se på dette.

14) Analysis of information on developments in Inmarsat and Cospas-Sarsat

Cospas-Sarsat ga en statusrapport om programmet og informerte om utviklingen av systemet, herunder space og jord segmenter, beacons, falske alarmer og resultater av kommunikasjonstester av systemet. Det ble understreket at arbeidet ikke er avsluttet og at det er flere forbedringspunkter.

I forbindelse med forslag fra Cospas-Sarsat om å endre resolusjon A.810(19) sitt krav om kontinuerlig «duty cycle» informerte formannen om at det foreligger et forslag til nytt agendapunkt til MSC 95, men at omfanget av forslaget ikke nødvendigvis omfatter den foreslåtte endringen. Videre ble det etterlyst testresultater som viser at dette ikke har ødeleggende påvirkning på homing-kapasiteten på 121,5 MHz.

USA informerte om at de har sendt et forslag til nytt agendapunkt til MSC 95 for å oppdatere ulike IMO-dokumenter i forhold til utviklingen i Cospas-Sarsat.

IMSO informerte om sin årlige gjennomgang av Inmarsat.

15) Guidelines on harmonized aeronautical and maritime search and rescue procedures, including SAR training matters

Underkomiteen ble forelagt rapporten fra det 21. møte i «ICAO/IMO Joint Working Group on Harmonization of Aeronautical and Maritime Search and Rescue». Møtet ble avholdt i London 15.-19. september 2014.

Det ble en del diskusjon rundt harmonisering av arbeidet i ICAO og IMO. Spesielt en mulig inkludering av SAR Konvensjonen i IMO revisjonen, men dette bunnet i misforståelser da det ikke var gruppens forslag. Ellers var det ingen kommentarer til rapporten.

Nest møte skal avholdes i Canada 14.-18. september 2015. Deadline for innsendelse av dokumenter er satt til 14. august 2015.

Vedrørende forslag fra Iran om å ha et felles 3- til 4-sifret telefonnummer som automatisk settes til nærmeste MRCC, ble det oppfordret til at medlemslandene undersøkte mulighetene for å gjøre varsling om hendelser enklere.

16) Further development of the Global SAR Plan for the provision of maritime SAR services

Det var ingen dokumenter til dette agendapunktet.

Sekretariatet informerte om Global SAR plan in GISIS og medlemmene ble oppfordret til å oppdatere sin informasjon og å holde informasjonen up-to-date.

17) Procedures for routing distress information in the GMDSS

Det var ingen dokumenter til dette agendapunktet og ettersom det ikke har vært dokumenter på agendapunktet de siste årene, ble agendapunktet slettet fra agendaen.

18) Amendments to the IAMSAR Manual

Det var ingen dokumenter til dette agendapunktet, men deler av rapporten fra ICAO/IMO Joint Working Group inneholder forslag til endringer til IAMSAR-manualen og kommentarer til forlagene var sendt inn under agendapunkt 15.

Utfall: Det var enighet om endringene forslått i rapporten fra ICAO/IMO med mindre endringer.

19) Unified interpretation of provisions of IMO safety, security and environment related Conventions

Ingen dokumenter.

20) Biennial agenda and provisional agenda for NCSR 3

Den toårige agendaen ble justert basert på arbeidet under møtet, og foreløpig agenda for NCSR 3 ble godkjent.

21) Election of Chairman and Vice-Chairman for 2016

Nåværende formann hadde sitt siste møte, og hans viseformann R. Lakeman fra Nederland ble valgt til ny formann. N. Clifford fra New Zealand ble valgt til ny viseformann.

22) Any other business

Konvensjonen for beskyttelse av internasjonale kabler, 1884.

USA har laget et nytt forslag til retningslinjer der de har tatt hensyn til kommentarene som kom opp under diskusjonen under NCSR 1.

Norsk posisjon: Norge har sett nærmere på bakgrunnen til Kabelkonvensjonen og dens relasjon til UNCLOS og er skeptisk til å utstede retningslinjer som egentlig fortolker UNCLOS.

Diskusjon: Majoriteten ønsket å utarbeide retningslinjer, men det ble besluttet å avgjøre om det var behov for retningslinjene og om det heller var behov for et nytt agendapunkt med spesifikt scope. Etter at flere uttrykte bekymring for at en arbeidsgruppe skulle se på dette, noe USA var enig i, besluttet de å trekke dokumentet.

Øvrige dokumenter under dette agendapunktet var kun informasjonsdokumenter.

Haugesund, 26. mars 2015

Turid Stemre
Delegasjonsleder