

**Fra:** Turid Stemre  
**Møtested:** International Maritime Organization, London  
**Møteleder:** Ringo Lakeman, Nederland  
**Referat fra:** Sub-Committee on Navigation, Communication and Search and Rescue, 4. sesjon (6.–10. mars 2017)  
**Dato:** 24. mars 2017

## Sammendrag:

Av viktige saker for Norge kan nevnes:

- Videre arbeid med retningslinjer relatert til e-navigasjon
- Tilrettelegging for bruk av nye tilbydere i GMDSS
- Endringer i ulike test- og ytelsesstandarder for å sikre ensartet implementering av Polarkoden

## Den norske delegasjonen:

<b>Navn</b>	<b>Organisasjon</b>	<b>Plenum/arbeidsgruppe</b>
<b>Seniorrådgiver Turid Stemre (delegasjonsleder)</b>	Sjøfartsdirektoratet	Plenum
<b>Seniorrådgiver Haakon Storhaug</b>	Sjøfartsdirektoratet	WG 2
<b>Senioringeniør Svein David Medhaug</b>	Sjøfartsdirektoratet	WG 1
<b>Senioringeniør Rune Magne Nilsen</b>	Sjøfartsdirektoratet	WG 2
<b>Rådgiver Jahn Viggo Rønningen</b>	Norges Rederiforbund	WG 1
<b>Principle Engineer Jan Tore Grimsrud</b>	DNV GL	WG 1
<b>Principle Engineer Ahmad Reza Naddaf</b>	DNV GL	WG 2
<b>Seniorrådgiver Jeanette Assev-Lindin,</b>	Kystverket	EG
<b>Sjefingeniør Bjørn Erik Krosness</b>	Kystverket	EG
<b>Regiondirektør John Erik Hagen</b>	Kystverket	WG 1
<b>Avdelingssjef Jon Leon Ervik</b>	Kystverket	WG 1
<b>Seniorrådgiver Trond Ski</b>	Kystverket	WG 2
<b>Redningsinspektør Stein Solberg</b>	JRCC, Stavanger	WG 3
<b>Redningsleder Bente Jonassen,</b>	JRCC, Bodø	WG 3
<b>Avdelingsdirektør Audun Tollum-Andersen</b>	Telenor Kystradio	WG 2
<b>Direktør Tore Michael Nygård</b>	Telenor Kystradio	WG 2
<b>Senioringeniør Morten Frestad</b>	Nasjonale kommunikasjonsmyndighet	WG 2

## Forberedelser til møtet

Nasjonalt formøte ble avholdt i Sjøfartsdirektoratets lokaler tirsdag 28. februar.



I tillegg ble det avholdt EU-koordineringsmøte i London 6. mars der Stemre deltok.

## Norske dokumenter

- NCSR 4/8 First draft of the Guidelines (sammen med IHO)
- NCSR 4/9/2 Outcome of a testbed on automated ship reporting to assist the revision of the Guidelines (sammen med Singapore)
- NCSR 4/ INF.7 Results from a ship reporting testbed in accordance with MSC.1/Circ1494

I tillegg var vi med-innsendere på

- NCSR 4/27 Proposal to activate the IMO-IHO Harmonization Group on Data Modelling (HGDM)

## Forhandlingene

**Det ble opprettet tre arbeidsgrupper, én ekspertgruppe og én draftingruppe:**

- WG 1: Navigation (agendapunkt 6, 7, 8, 24 og NCSR 4/27) ledet av M. de Gracia (Panama)
- WG 2: Communication (agendapunkt 10, 14, 15, 16 og 27) ledet av A. Schwarz (Tyskland)
- WG 3: SAR (agendapunkt 4, 20, 21, 22 og 23) ledet av N. Clifford (New Zealand)
- EG: Ships' routeing (agendapunkt 3) ledet av G. Detweiler (USA)
- DG Draft Modernization Plan of the GMDSS (agendapunkt 12) ledet av B Markle

**Under redegjøres det for hovedproblemstillinger og de beslutninger som ble fattet knyttet til disse.**

### **AGENDAPUNKT 3 ROUTING MEASURES AND MANDATORY SHIP REPORTING SYSTEMS**

En foreløpig vurdering av forslagene til nye reguleringer var foretatt av formannen og formannen i ekspertgruppen for å se at innsendte forslag er i henhold til vedtatte retningslinjer. Denne konkluderte med at retningslinjene var fulgt i de fleste forslagene. Når det gjaldt forslag fra Costa Rica om et «area to be avoided», (ATBA), indikerte den foreløpige vurderingen at krav til informasjon i forbindelse med opprettelse av nytt ATBA ikke var tilstrekkelig. Heller ikke dokumentasjonen på nødvendigheten av et nytt trafikkseparasjonssystem ble ansett tilstrekkelig ved den foreløpige gjennomgangen.

**Norsk posisjon:** Norge støttet de innsendte forslagene forutsatt enkelte klargjøringer.

**Utfall:** Costa Ricas forslag til nytt ATBA ble godkjent, men med redusert areal. Deres forslag om nytt trafikkseparasjonssystem i forbindelse med ATBA ble ikke godkjent, og underkomiteen mente de kunne innføre dette nasjonalt uten å gå via IMO. Det siste er en litt underlig konklusjon, da IMO normalt oppfordrer medlemslandene til å sende inn forslag til IMO i henhold til retningslinjene, også for nasjonale tiltak.

#### 3.1 Endringer i eksisterende trafikkseparasjonssystemer (TSS) og tilknyttede tiltak

Følgende endringer ble godkjent og anbefalt vedtatt av MSC:

- SUNK Inner precautionary area and Long Sand Head two-way route

### 3.2 Andre rutetiltak enn trafikkseparasjonssystemer (TSS)

Følgende rutetiltak ble godkjent og anbefalt vedtatt av MSC:

- Recommended route off the western coast of Izu O Shima Island, Japan

Forslagene fra Costa Rica om nye trafikkseparasjonssystemer ble ikke akseptert.

**Ikrafttredelse:** 6 måneder etter godkjenning i MSC.

### 3.3 Nye areas to be avoided (ATBA)

Følgende nye ATBA ble godkjent og anbefalt vedtatt av MSC:

- Tubbataha Reefs Natural Park PSSA
- Off Peninsula de Osa in the Pacific coast off Costa Rica

**Ikrafttredelse:** 6 måneder etter godkjenning i MSC.

## **AGENDAPUNKT 4      UPDATES TO THE LRIT SYSTEM**

NCSR 3 diskuterte forslag fra Brasil om endringer i de tekniske spesifikasjonene til LRIT-systemer for å minske kostnadene ved etterspørsel av LRIT-informasjon. De foreslo to mulige alternativer. NCSR 3 hadde ikke tid til å diskutere de tekniske implikasjonene ved de to forslagene, og etterspurte mer informasjon.

Mellom NCSR 3 og NCSR 4 har det vært avholdt møte i LRIT Operational Governance Body (OGB), der de to alternativene ble diskutert fra et rent teknisk ståsted. OGB anbefalte at alternativ A, som er en frivillig løsning, kan implementeres av de datasentrene som ønsker det. Disse kan da rapportere sin erfaring med dette før man tar en endelig beslutning om endringer i spesifikasjonene.

**Diskusjon:** Norge har ikke involvert seg i diskusjonene rundt kostnader ved LRIT-meldinger, men er positiv til kostnadsbesparelser dersom det ikke går ut over sikkerheten. Vi støtter imidlertid ikke å endre hyppigheten av meldingene. OGBs anbefalinger fikk støtte. I tillegg ble det etterspurte mer informasjon om eventuelle kostnadsbesparelser.

**Utfall:** OGBs anbefalinger ble tiltrådt, inkludert anbefaling om ikke å endre hyppighet av meldinger. Brasil informerte om at de vil implementere endringene i sitt datasenter og rapportere til neste møte.

I tillegg ble det besluttet at dato for gjennomføring av andre testfase av modifiseringene avsluttes 18.april 2017.

### Archived SURPIC request message

Vietnams forslag om en tilleggsfunksjon i LRIT, «Archived SURPIC request message», fikk støtte, men det ble stilt spørsmål ved kostnader og lagringstid, samt tidspunkt for gjennomføring.

**Utfall:** Underkomiteen inviterte til innsendelser til neste møte, spesielt relatert til kostnader og datalagringstid.

## **AGENDAPUNKT 5      INTERCONNECTION OF NAVTEX AND INMARSAT SAFETYNET RECEIVERS AND THEIR DISPLAY ON INTEGRATED NAVIGATION DISPLAY SYSTEMS**

Det var ingen dokumenter på dette agendapunktet, men underkomiteen behandlet appendix 1 og 2 til NCSR 4/16.

**Utfall:** Utkast til endringer i Res.MSC.148(77), Res.MSC.306(87) og Res.MSC.252(83) ble godkjent. Liasons statement til WMO, IHO og TC-80 ble godkjent.

#### **AGENDAPUNKT 6      GUIDELINES ASSOCIATED WITH MULTI-SYSTEM SHIPBORNE RADIONAVIGATION RECEIVERS DEALING WITH THE HARMONIZED PROVISION OF PNT DATA AND INTEGRITY INFORMATION**

Saken er satt på agendaen for å støtte opp under MSC.401(95) «*Performance standards for multi-system shipborne radionavigation receivers*» ved å gi retningslinjer for testing av systemene. NCSR 3 opprettet en korrespondansegruppe under ledelse av Tyskland for å arbeide videre med retningslinjene. Norge har ikke deltatt i korrespondansegruppen. I tillegg ba MSC 97 underkomiteen om å vurdere hvorvidt det skulle inkluderes mer spesifikke krav til multisystem-mottakere i retningslinjene for PNT.

**Diskusjon:** Det ble en diskusjon rundt grafisk presentasjon av PNT-dataene, og det ble spesifisert at systemet også skulle være i stand til å presentere horisontal nøyaktighet av informasjonen. Det var også enighet om at systemet skal kunne forsyne VDR-en med data.

Med hensyn til spesifikke krav til multisystem-mottakere, var det enighet om at PNT-retningslinjene ikke var rett sted for dette, og det ble besluttet å utarbeide en endring til MSC.401(95) i stedet. Endringen spesifiserer at ved typegodkjenning av multisystem-mottakere skal det tas hensyn til ytelsesstandardene for de ulike stand-alone mottakerne.

**Utfall:** Retningslinjene for PNT og forslag til endringer til MSC.401(95) ble ferdigstilt og oversendes MSC for godkjenning. Arbeidet er ferdig og agendapunktet strykes fra NCSR sin agenda forutsatt godkjenning av MSC.

#### **AGENDAPUNKT 7      ADDITIONAL MODULES TO THE REVISED PERFORMANCE STANDARDS FOR INTEGRATED NAVIGATIONS SYSTEMS (INS) (RESOLUTION MSC.252(83)) RELATING TO THE HARMONIZATION OF BRIDGE DESIGN AND DISPLAY INFORMATION**

Dette er et av agendapunktene som stammer fra implementeringsplanen for e-navigasjon (SIP). Det har pågått en korrespondansegruppe under ledelse av Kina fram mot sesjonen. Norge deltok i korrespondansegruppen.

**Diskusjon:** Under arbeidet med de nye modulene ble det tidlig klart at dette arbeidet må ses i sammenheng med agendapunkt 8. Norge mener at retningslinjene som skal utarbeides under agendapunkt 8, er overordnet de nye modulene. Det fikk vi støtte for, og det ble besluttet at intensjonen med de nye modulene til INS-standarden vil bli dekket av retningslinjene som skal utarbeides under agendapunkt 8.

**Utfall:** Agendapunktet strykes fra NVSR sin agenda forutsatt godkjenning av MSC.

#### **AGENDAPUNKT 8      GUIDELINES FOR THE HARMONIZED DISPLAY OF NAVIGATION INFORMATION RECEIVED VIA COMMUNICATIONS EQUIPMENT**

Dette har kommet på agendaen som en del av utfallet av etableringene av implementeringsplanen for e-navigasjon (SIP). Under NCSR 3 påtok Norge seg å koordinere et uformelt samarbeid om å utarbeide utkast til retningslinjer fram mot neste sesjon. Selv om mange land og organisasjoner deltok i arbeidet

mellom sesjonene og fikk sine kommentarer og forslag inn i dokumentet, var det bare IHO som var villige til å være medinnsendere på dokumentet.

**Diskusjon:** Under presentasjonen av dokumentet påpekte Norge at det var uheldig med uoffisielle korrespondansegrupper, fordi en da er avhengig av at deltakerne sier seg villige til å være medinnsendere på utfallet av diskusjonene. Vi ba derfor om at det ble nedsatt en offisiell korrespondansegruppe for å arbeide videre med retningslinjene.

I diskusjonene som fulgte, gikk en ikke inn på detaljene i retningslinjene, men ble enige om noen overordnede prinsipper og hensyn som skal tas:

- Retningslinjene skal være overordnede og ikke sette krav til spesifikt utstyr.
- Retningslinjene skal harmoniseres med eksisterende retningslinjer for presentasjon av informasjon og være brukervennlige. Overlapping må unngås.
- Der det er påkrevd, skal informasjonen presenteres i henhold til spesifikasjonene i S-100-standarden eller være basert på SN.1/Circ.243/Rev.1.
- Mengden av tilgjengelig informasjon kan overskride kapasiteten på tilgjengelig skjermplass på eksisterende utstyr, for eksempel ECDIS.
- Mottatt data krever utvelgelse, filtrering og ruting av informasjon for å unngå overbelastning av informasjon. Det må være mulig for bruker å bestemme hvilken informasjon som skal vises, avhengig av viktighet og operasjonsområde.
- Andre e-navigasjonsrelaterte «output» må vurderes for å unngå duplisering og uoverensstemmelser.
- Nødvendigheten av å inkludere nye symboler i SN.1/Circ.243/Rev.1 må vurderes.

I tillegg var det enighet om at cyber security ikke skal adresseres, da dette anses tilstrekkelig behandlet gjennom retningslinjer utarbeidet av IMO og industriens egne retningslinjer.

**Utfall:** Det ble nedsatt en korrespondansegruppe under ledelse av Norge som skal arbeide videre med utviklingen av retningslinjene.

## **AGENDAPUNKT 9      **REVISED GUIDELINES AND CRITERIA FOR SHIP REPORTING SYSTEMS (Resolution MSC.43(64))****

På NCSR 3 informerte Norge om sitt forslag til en test-bed. Det vil ta utgangspunkt i reiser mellom Norge og Brasil, Singapore og Europa for å teste ut et forenklet rapporteringssystem/-rutiner. Det vil fokuseres på informasjon mellom havnemyndigheter, rapportering fra skip ved passering av rapporteringssystemer og ankomstrapportering. Underkomiteen ga uttrykk for at de så fram til å motta resultatene fra testbeden på neste sesjon, og Norge hadde sendt inn et dokument med utfallet av testbeden. I tillegg var det kommet inn forslag til endringer i resolusjon MSC.43(64), samt et dokument fra sekretariatet som informerte om krav relatert til rapporteringssystemer som ble ansett som administrative byrder.

**Diskusjon:** Det ble gjort en rekke endringer i resolusjonen for å fremme bruken av elektronisk rapportering. Disse ble det ansett at å adressere reduksjon av de administrative byrdene underkomiteen var bedt om å se på.

I tillegg var det var en generell enighet om arbeidet med e-navigasjon må styrkes gjennom harmonisering og prioritering av de ulike output som er kommet som et resultat av godkjenning av SIP.

**Utfall:** Utkast til endringer i resolusjon MSC.43(64) som endret ved MSC.111(73) og MSC.189(79) ble ferdigstilt og oversendes MSC for godkjenning.

Informasjonen fra Norge ble tatt til etterretning.

Det ble oppfordret til å sende inn informasjon om pågående e-navigasjonsarbeid til kommende møter.

MSC blir bedt om å se på SIP med tanke på prioritering av de ulike output relatert til e-navigasjonsarbeidet og oppdatering av tidspunkter for ferdigstillelse.

**AGENDAPUNKT 10      PERFORMANCE STANDARDS FOR SHIPBORNE GMDSS EQUIPMENT TO ACCOMMODATE ADDITIONAL PROVIDERS OF GMDSS SATELLITE SERVICES**

Agendapunktet er knyttet opp mot godkjenningen av Iridium som tilbyder i GMDSS. Til NCSR 3 hadde USA utarbeidet et forslag til retningslinjer. Etter diskusjonen på NCSR 3 tilbød USA seg å koordinere innspill og legge fram et revidert forslag til NCSR 4, og revidert forslag ble diskutert.

**Diskusjon:** Under diskusjonene rundt innholdet i ytelsesstandarder kom det fram ulike forslag til endringer, men det ble enighet om at mange av disse var bedre egnet for en framtidig revisjon av resolusjon A.1001(25). Selv om det var klare instruksjoner fra MSC 97 om at retningslinjene skulle være generelle og dekke alt utstyr i framtiden, ble det en del diskusjon rundt anvendelsen av standarden, spesielt i forhold til om man kunne fortsette å produsere utstyr etter tidligere standard. På grunn av tidsnød ble underkomiteen ikke enig om resolusjonsteksten relatert til dette, og det blir derfor opp til MSC å bestemme anvendelseskriteriene.

**Utfall:** Det var enighet om vedlegget til resolusjonen, selve ytelsesstandarder. Med hensyn til anvendelseskriteriene i resolusjonsteksten, ble det ikke tid til å diskutere status til nye kontra eksisterende ytelsesstandarder.

**AGENDAPUNKT 11      UPDATING OF THE GMDSS MASTER PLAN AND GUIDELINES ON MSI (MARITIME SAFETY INFORMATION) PROVISIONS**

Underkomiteen noterte seg informasjonen om endringer i GMDSS Master Plan, publisert i GMDSS.1/Circ.19. Det ble informert om at i påvente av at den nye GISIS-modulen for endringsinformasjon er ferdig, vil endringer fortsatt bli informert om gjennom GMDSS.1-sirkulærer.

Under diskusjonen av utfallet i den 8. sesjonen av IHO World-Wide Navigational Warning Service Sub-Committee (WWNWS-SC) var det enighet om å fjerne krav om minimum 12 måneders varsel før endringer i operasjonell MSI-dokumentasjon trer i kraft. Endringene trer i kraft 1. januar påfølgende år med mindre annet bestemmes spesielt.

Dette krever endringer i følgende dokumenter:

- resolution A.705(17), as amended by MSC.1/Circ.1287/Rev.1 on *Promulgation of Maritime Safety Information*
- resolution A.706(17), as amended by MSC.1/Circ.1288/Rev.1 on *World-Wide Navigational Warning Service*
- resolution A.1051(27) on *IMO/WMO Worldwide Met-Ocean Information and Warning Service – Guidance Document*
- MSC.1/Circ.1310/Rev.1 on *Joint IMO/IHO/WMO Manual on Maritime Safety Information*
- MSC.1/Circ.1364/Rev.1 on *Revised International SafetyNET Manual*
- MSC.1/Circ.1403/Rev.1 on *Revised NAVTEX Manual*

**Utfall:** WWNWS-SC ble bedt om å utarbeide nødvendige endringer til de listede instrumentene for inkludering ved framtidige revisjoner.

**AGENDAPUNKT 12      DRAFT MODERNIZATION PLAN OF THE GLOBAL MARITIME DISTRESS AND SAFETY SYSTEM (GMDSS)**

Det har vært en korrespondansegruppe mellom sesjonene, og den har arbeidet videre med planen for modernisering. Planen foreslo tre nye agendapunkter for gjennomføring av planen.

**Diskusjon:** Planen fikk generell støtte, men det var bare enighet om ett av forslagene til nye agendapunkt på det nåværende tidspunkt, nemlig revisjon av kapittel III og IV i SOLAS.

**Utfall:** Planen ble revidert som følge av plenums beslutning og oversendes MSC for godkjenning. Forslag til nytt agendapunkt oversendes MSC for beslutning, og det ble nedsatt en korrespondansegruppe under ledelse av USA, som skal begynne arbeidet med revisjon av SOLAS kapittel III og IV, avhengig av MSCs beslutning. Arbeidet anses ferdig, og slettes fra NCSR sin agenda forutsatt godkjenning av MSC.

### **AGENDAPUNKT 13 ANALYSIS OF DEVELOPMENTS IN MARITIME RADIOCOMMUNICATION SYSTEMS AND TECHNOLOGY**

Ingen dokumenter var sendt inn til dette møtet. Det var heller ingen dokumenter å diskutere under NCSR 3. Det ble derfor besluttet å stryke agendapunktet fra NCSR sin agenda forutsatt godkjenning av MSC.

### **AGENDAPUNKT 14 REVIEW SOLAS CHAPTER IV AND APPENDIX (CERTIFICATES: FORMS P, R AND C) TO ACCOMMODATE ADDITIONAL MOBILE SATELLITE SYSTEMS**

Det er nødvendige oppdateringer i SOLAS for å tilrettelegge for andre tilbydere av GMDSS. USA hadde sendt inn forslag til endringer. Norge var medinnsender på forslaget.

**Diskusjon:** Forslagene fikk støtte, men det ble noe diskusjon rundt hvilke termer som skal benyttes. Diskusjonen gikk spesielt på bruk av ordet «system», da noen mente at det ikke var systemet som ble anerkjent, men tjenesten. Det besluttet å bruke ordet «service» i stedet for «system». Det kan forventes at dette vil tas opp igjen på MSC 98, da dette ikke er helt i tråd med termene ITU benytter seg av. Japan annonserte at de ville foreslå at navnet til selskapet bør fremgå av sertifikatene (Inmarsat eller Iridium), noe som er helt i tråd med tidligere diskusjoner og det man har blitt foreløpig enige om. Dette er nødvendig fordi utstyret til de to har ulikt dekningsområde i forhold til A3.

**Utfall:** Utkast til endringer i SOLAS kapittel IV inkludert sertifikatmodellene oversendes til MSC 98 for godkjenning og påfølgende vedtak.

### **AGENDAPUNKT 15 RESPONSE TO MATTERS RELATED TO THE RADIO-COMMUNICATION ITU R STUDY GROUP**

**Utfall:** Underkomiteen godkjente instruks til det 13. møte i felles IMO/ITU-ekspertgruppe, og oversendte utkast til liaison statements mottatt fra ITU-R WP 5B til gruppen for videre behandling. Gruppen rapporterer til NCSR 5.

### **AGENDAPUNKT 16 RESPONSE TO MATTERS RELATED TO ITU WORLD RADIOCOMMUNICATION CONFERENCE**

**Utfall:** Underkomiteen inkluderte en instruks om å videreutvikle utkast til IMO-posisjon på WRC-19s agenda i instruks til den felles arbeidsgruppen referert til under agendapunkt 15. Den samme gruppen ble også instruert i å vurdere videre utvikling av VDES.

### **AGENDAPUNKT 17 MEASURES TO PROTECT THE PERSONS RESCUED AT SEA**

Det var ingen dokumenter på dette agendapunktet, men det ble besluttet å be MSC om en utvidelse av frist for ferdigstilling, da krisen ikke er over og det kan komme innspill på et senere tidspunkt.



## **AGENDAPUNKT 18 DEVELOPMENTS IN GMDSS SATELLITE SERVICES**

Under dette agendapunktet var det primært informasjon fra Cospar Sarsat. Av informasjonen er det verdt å merke seg at det fremdeles er mange kontaktpunkter for søk og redning som ikke responderer. Dette kan føre til at nødmeldinger ikke kommer fram i de områdene det dreier seg om.

Corpas Sarsat anbefaler samarbeid mellom regioner for å forhindre dette, og informerte om at de har utviklet en modellavtale for denne type samarbeid.

## **AGENDAPUNKT 19      **REVISED PERFORMANCE STANDARDS FOR EPIRBs OPERATING ON 406 MHZ (RESOLUTION A.810(19)) TO INCLUDE COSPAS-SARSAT MEOSAR AND SECOND GENERATION BEACONS****

Det forelå forslag til endringer i resolusjon A.810(19) utarbeidet av USA. Primært går endringsforslagene ut på å speile utviklingen av MEOSAR. Endringsutkastet fikk støtte, men det var enighet om at mer arbeid og mer testing er nødvendig før revisjonen av standarden kan ferdigstilles.

**Utfall:** Utkast til standard oversendes ICAO/IMOs felles arbeidsgruppe på søk og redning for videre utvikling, og det ble oppfordret til å foreta ytterligere testing og sende inn relevant informasjon til arbeidsgruppen. Også Norge har som mål å få gjennomført slik testing, gjennom et samarbeid mellom SD, Hovedredningsentralen, Jotron og 330-skvadronen (redningshelikopter)

## **AGENDAPUNKT 20      **FURTHER DEVELOPMENT OF THE PROVISION OF GLOBAL MARITIME SAR SERVICES****

Også dette agendapunktet er primært informasjon. Både Cospar Sarsat og ICAO har en rekke søk- og redningsinitiativer der de ønsker direkte medvirkning fra SAR-eksperter fra IMOs medlemsstater. Det ble oppfordret til å delta aktivt med de rette ekspertene i de ulike initiativene.

Medlemsland som ikke alt har gjort det, ble også oppfordret til å tiltre SAR-konvensjonen.

## **AGENDAPUNKT 21      **GUIDELINES ON HARMONIZED AERONAUTICAL AND MARITIME SEARCH AND RESCUE PROCEDURES, INCLUDING TRAINING MATTERS****

Det viktigste under dette agendapunktet var oppdatering av listen over dokumenter som skal forefinnes hos JRCC, samt utarbeidelse av forslag til agenda for ICAO/IMO JWG 24. I tillegg hadde Finland igjen sendt inn forslag relatert til Vessel TRIAGE og felles operasjonelle retningslinjer for "Maritime Incident Response Group" (MIRG). Finland ønsker at begge disse prosjektene på en eller annen måte skal inkluderes i IAMSAR-manualen.

**Diskusjon:** Norge har ikke støttet de finske initiativene, da vi mener det finnes gode og vel anerkjente operasjonelle retningslinjer i IAMSAR-manualen, samt at Finlands initiativ er testet ut kun i Østersjøen og ikke nødvendigvis fungerer «world wide».

**Konklusjon:** Agenda for ICAO/IMO JWG 24 ble godkjent.

Liste over dokumentasjon som skal oppbevares av JRCC, ble oppdatert og godkjent og utgis som revidert SAR.7-sirkulære.

Finland fikk ikke støtte for sine forslag.

## **AGENDAPUNKT 22 AMENDMENTS TO THE IAMSAR MANUAL**

Det foregår en kontinuerlig oppdatering av IAMSAR-manualen, og forslagene som lå på bordet denne gangen, fikk generell støtte.



**Utfall:** Forslagene i rapporten oversendes MSC for godkjenning og vil inngå som en del av oppdateringen av 2019-utgaven av IAMSAR-manualen. ICAO/IMO JWG-arbeidsgruppe koordinerer og sammenstiller til slutt alle godkjente forandringer av IAMSAR til 2019-utgaven.

**AGENDAPUNKT 23      REVISED GUIDELINES FOR PREPARING PLANS FOR COOPERATION BETWEEN SEARCH AND RESCUE SERVICES AND PASSENGER SHIPS (MSC.1/Circ.1079)**

Under NCSR 3 ble ICAO/IMO JWG23 gitt i oppdrag å utarbeide forslag til justering av MSC/Circ.1079, begrenset til måter å forenkle/forbedre systemet for distribusjon av samarbeidsplaner for SAR, og rapportere til NCSR 4. Det forelå forslag til endringer i sirkulæret, og disse fikk generell støtte.

**Utfall:** Forslagene til endringer ble ferdigstilt og oversendes MSC for godkjennelse.

**AGENDAPUNKT 24      UNIFIED INTERPRETATION TO PROVISIONS OF IMO SAFETY, SECURITY, AND ENVIRONMENT-RELATED CONVENTIONS**

Det forelå 3 forslag til fortolkninger:

- Plassering av sidelanterner
- Årlig testing av VDR, S-VDR, AIS og EPIRB
- Spesifisering av hva som menes med «kvistfrie trinn» i resolusjon A.1045(27)

**Utfall:** Den foreslåtte fortolkningen til COLREG og årlig testing ble støttet, og sekretariatet utarbeidet forslag til MSC.1-sirkulærer som oversendes MSC for godkjennelse. Når det gjelder fortolkningen til COLREG, ble det understreket at dette var en interim-løsning og at ideelt bør COLREG endres. Det vil imidlertid kreve et nytt agendapunkt.

Forslag om å utarbeide fortolkning til resolusjon A.1045(27) fikk ikke støtte.

**AGENDAPUNKT 25      BIENNIAL STATUS REPORT AND PROVISIONAL AGENDA FOR NCSR 4**

Agendaen ble justert i forhold til hvilke punkter som anses avsluttet forutsatt godkjennelse av MSC.

**Det ble opprettet tre korrespondansegrupper:**

- Modernization of the GMDSS, under ledelse av USA
- Development of guidelines for the harmonized display of navigation information received via communications equipment, under ledelse av Norge
- Consequential work related to the Polar Code, under ledelse av Tyskland

Det ble også nedsatt en review-gruppe som skal oppdatere modellkurs 3.14 "SAR Mission Coordinator" under ledelse av New Zealand.

**Følgende møter vil finne sted mellom NCSR 3 og NCSR 4:**

- 30. møte i Joint IMO/ITU-ekspertgruppe på radiokommunikasjon
- 24. sesjon i ICAO/IMO Joint Working Group
- [1. møte i IMO-IHO-harmoniseringsgruppe for datamodellering] (avhengig av utfallet av MSCs diskusjon)

**Tentativ dato for NCSR 5 er 19.–23. februar 2018**

## **AGENDAPUNKT 26      ELECTION OF CHAIRMAN AND VICE CHAIRMAN FOR 2017**

R. Lakeman fra Nederland og N. Clifford fra New Zealand ble gjenvalgt som henholdsvis formann og viseformann for 2018.

## **AGENDAPUNKT 27      ANY OTHER BUSINESS**

### Oppdatering av IMO-modellkurs.

Modellkurs 3.14 SAR Mission Coordinator (IAMSAR-manualens volum II) ble sist oppdatert i 2003. Det har vært mange endringer i manualen siden 2003, så det er betimelig med en oppdatering. USA tilbød seg å lede arbeidet. ToR for arbeidet ble utarbeidet.

### Aktivering av IMO/IHO Harmonization Group on Data Modelling (HGDM)

Norge var medinnsendere på forslaget om å aktivere gruppen. Arbeidsgruppen kom fram til at IMO/IHO HGDM bør aktiveres og foretok endringer i den foreslåtte arbeidsplanen. Selv om det var generell støtte for aktiveringen av gruppen, ble den foreslåtte arbeidsplanen ikke godkjent i plenum. MSC blir bedt om å vurdere hvorvidt gruppen skal aktiveres og om det er nødvendig med endringer i mandatet for gruppens arbeid før en eventuell arbeidsplan kan utarbeides.

### Endringer i MSC.1/Circ.1460/Rev.1

Det forelå forslag om å utsette dato for håndhevelse av retningslinjene.

**Utfall:** Forslaget fikk støtte, og utkast til revidert sirkulære ble ferdigstilt for oversendelse til MSC for godkjenning. Det foreslås å utstede et nytt «Rev.2» av sirkulæret.

## **Oppfølging**

Norge vil delta i de relevante korrespondansegruppene, og Sjøfartsdirektoratet vil koordinere norske innspill.

Haugesund, 24.03.2017

Turid Stemre  
Delegasjonsleder